

Jednostupňová veřejná soutěž č. 1 ve výzkumu a vývoji na program
WD „Výzkum pro řešení regionálních disparit“ Ministerstva pro
místní rozvoj

Evidenční číslo projektu
WD- 41-07-1

Podací číslo projektu
HMDIS

Název projektu

**Návrh hodnotícího modelu pro posouzení disparit a
metodický postup pro jeho využívání**

Dílčí zpráva DC 5

Doba řešení DC 05
1. 10. 2009 - 30.11. 2010

Ostrava listopad 2010

Řešitelský tým:

Doc. Ing. Barbara **Vojvodíková**, Ph.D. - odpovědný řešitel

Ing. Aleš **Lokaj**

Ing. Marek **Mihola**

Ing. arch. Jana **Pletnická**, Ph.D.

Ing. Jan **Pletnický**

Ing. Božena **Schejbalová**, CSc.

Ing. Martin **Vojvodík**

Mgr. A. Lucie **Doleželová**, Ph.D.

Obsah

Úvod	4
1 Postup řešení - metodika.....	4
2 Postup řešení – zpracování věcné závěrečné zprávy, oponentura a pilotní aplikace	5
2.1 Pilotní aplikace	5
2.1.1 Postup a dílčí výstupy	5
2.1.2 Výsledky aplikace:	6
3 Propagace projektu	8
3.1 Seminář.....	8
3.2 Publikované články	9
3.3 Návštěvy krajů	10
3.4 Obeslání obcí	11
3.5 Další kontakty	11
Závěr.....	12
Příloha č. 1 Zápis z externího oponentního řízení k „Věcné závěrečné zprávě“ projektu evidenčního čísla WD-41-07-1.....	13
Příloha č.2 Výstup hodnotícího modelu disparit - HMDIS.Model byl vytvořen firmou ATACO spol. s r.o. v rámci projektu WD-41-07-1.....	35
Příloha č. 3 Reakce krajů – Ústecký a Olomoucký	70

Úvod

Dílčí cíl 5 – metodika pro použití hodnotícího modelu

(1. 10. 2009 - 30. 11. 2010).

Dílčí cíl 5 je závěrečným cílem řešení projektu.

Měl tři hlavní úkoly:

- dokončit metodiku pro použití hodnotícího modelu a pokusit se jí certifikovat,
- dokončit věcnou závěrečnou zprávu, která podléhá externí oponentuře a realizovat externí oponenturu,
- propagaci hodnotícího modelu.

1 Postup řešení - metodika

Metodika pro použití hodnotícího modelu byla připravována postupně, především se zřetelem na uživatelské prostředí software. .

Obsah metodiky:

1. Úvod
2. Cíle použití hodnotícího modelu
 - 2.1. Jaké informace výstupy modelu poskytují?
 - 2.2. Jaké je možné použití?
 - 2.3. Vstupní data modelu
 - 2.4. Výstupy modelu – část hodnocení disparit
 - 2.5. Výstupy modelu – část voda
 - 2.6. Výstupy modelu – podobné obce
3. Popis aplikace HMDISModel
 - 3.1. Požadavky na HW a SW počítače
 - 3.2. Překopírování aplikace na pevný disk
 - 3.3. Spuštění aplikace
 - 3.4. Základní ovládání aplikace
 - 3.5. Zadání vstupních dat
 - 3.6. Uložení a načtení vstupních dat do/ze souboru
 - 3.7. Kontrola vstupních dat
 - 3.8. Spuštění modelu a zobrazení výsledků
 - 3.9. Export výsledků pro další použití
 - 3.10. Hromadné zpracování více obcí najednou
4. Platnost modelu a budoucí aktualizace

Plné znění metodiky je přílohou této zprávy

Cíl s certifikací nebyl splněn, protože do data zpracování této zprávy nebyl Ministerstvem pro místní rozvoj vydán pokyn k postupu vedoucího k certifikaci.

2 Postup řešení – zpracování věcné závěrečné zprávy, oponentura a pilotní aplikace

Věcná závěrečná zpráva byla zpracována v souladu s plánem řešení projektu a byla předána k externí oponentuře. Oponentura proběhla 24. 3. 2010 za účasti pracovníků projektu, dvou externích oponentů a zástupce Ministerstva pro místní rozvoj. Zápis viz příloha č. 1

Projekt byl vyhodnocen kladně. Připomínky oponentů se týkaly zejména uplatnění výsledků v budoucnu.

Z diskuse v rámci oponentury vyplynul návrh na zpracování pilotní aplikace na obce Moravskoslezského kraje.

2.1 Pilotní aplikace

Cílových obcí – to znamená obcí 500-3000 obyvateli - je v Moravskoslezském kraji 173.

Pilotní aplikace pobíhala v souladu s metodikou pro hodnotící model, i zdroje dat byly použity z doporučených zdrojů, pouze o informace o vodovodu a dominantním zaměstnavateli byli požádáni starostové a starostky obcí.

Cílem aplikace bylo:

- potvrdit fungování software pro velký vzorek obcí,
- ověřit dostupnost dat a možnost jejich zpracování,
- získat výstup na území, které je řešitelům známé a tím verifikovat funkčnost celé filosofie modelu

2.1.1 Postup a dílčí výstupy

Sběr dat proběhl v souladu s metodikou. Požadovaná data na vstupu:

0. Název obce, okres

1. Do kterého kraje obec náleží

2. Jaký je dojížděkový čas do krajského města v minutách

3. Jaká je dojížděková vzdálenost do okresního města v km

4. Jaká je nejbližší možnost napojení na silnici 1. třídy nebo vyšší třídy od obce v km

5. Jaká je průměrná nadmořská výška obce

6. Jaká je velikost katastrálního území v ha

7. Jaký je počet obyvatel v obci celkem

8. Kolik bylo ekonomicky aktivních obyvatel v obci v roce 2001

9. Kolik osob denně vyjíždělo za zaměstnáním (nezapočítávat dojíždějící studenty) v roce 2001

10. Kolik osob bylo nezaměstnaných v roce 2001 (směrování na rok 2001 je nutné vzhledem k dostupnosti dat)

11. Kolik zaměstnanců má dominantní zaměstnavatel

12. Kolik je podnikatelských subjektů v obci celkem

13. Kolik je v obci samostatně hospodařících rolníků (dle ČSÚ – rozdělení.....)

14. Je obec připojena na dálkový vodovod Ano – Ne?

Odpovědi na otázku 11 a 14 byly získány přímo z obcí. Obce byly obeslány emailem s dotazem. Pokud neodpověděli, byli dotazováni telefonicky.

2.1.2 Výsledky aplikace:

Software prokázal funkčnost, a to jak z hlediska vyhledávání chybně zadaných údajů tak z hlediska vlastního zpracování dat a exportu výsledků.(celkový export modelu je uveden v příloze č.3)

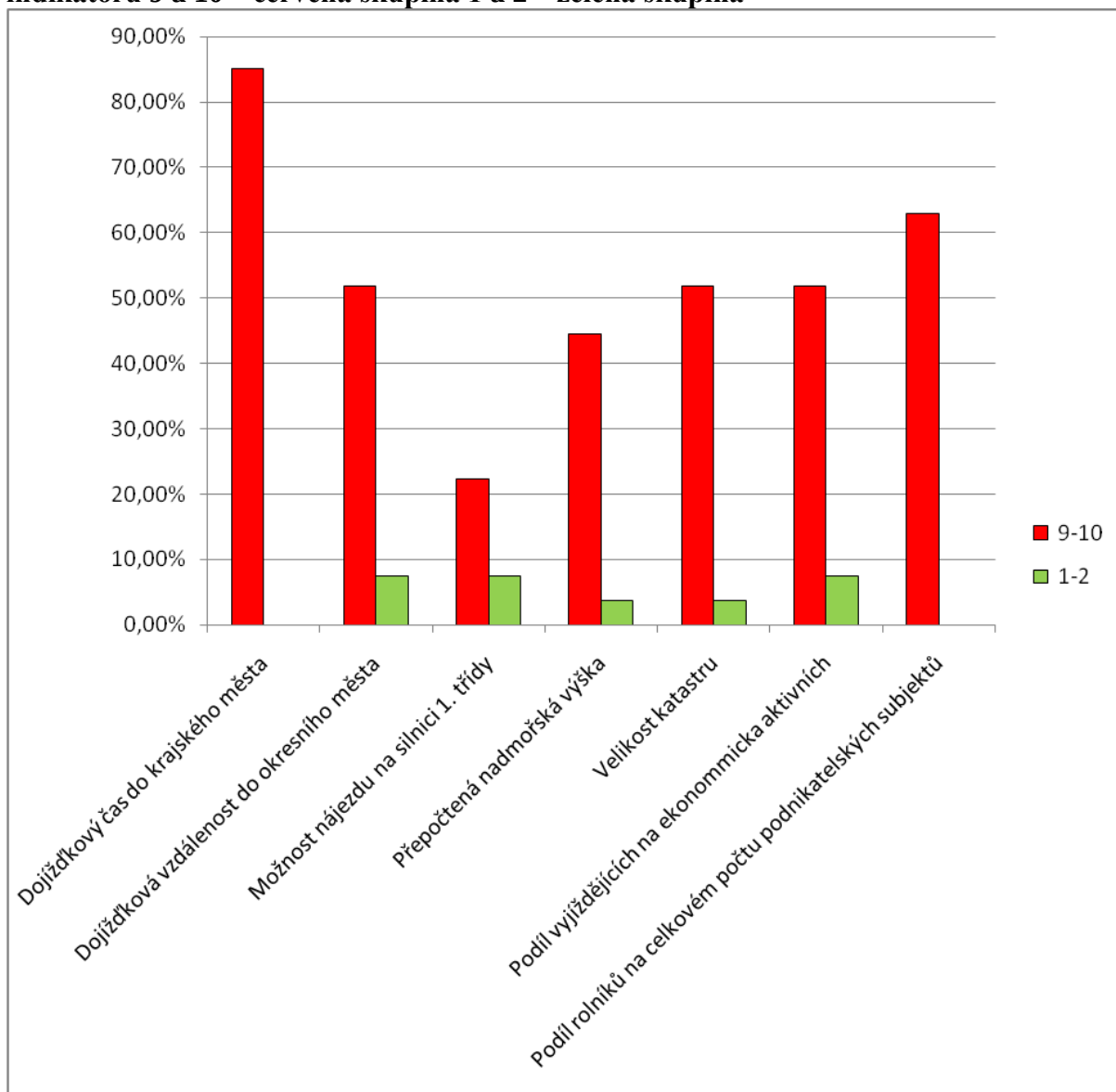
Z tabulky 1 je vidět rozložení obcí moravskoslezského kraje do jednotlivých bodových kategorií. Z hlediska integrovaného indikátoru je možno konstatovat, že Moravskoslezský kraj má zastoupení v dolním pásmu tj. do 400 bodů přibližně 25% obcí – a je tedy možno konstatovat, že z hlediska obcí bez problémů byly splněny předpoklady pro hraniční hodnoty. Z hlediska obcí problémových tj. obcí nad 700 bodů je moravskoslezský kraj oproti předpokladům lépe. Pokud se ale vezme v úvahu i skupina od 600-700 bodů přičemž platí, že většina obcí je v pásmu od 650 do 699 se počet obcí blíží 25%

Tabulka 1 Počet obcí podle integrovaného indikátoru obyvatelstvo

Hodnota integrovaného indikátoru obyvatelstvo	Počet obcí
0-300	13
300-400	36
400-500	44
500-600	33
600 - 700	20
>700	27

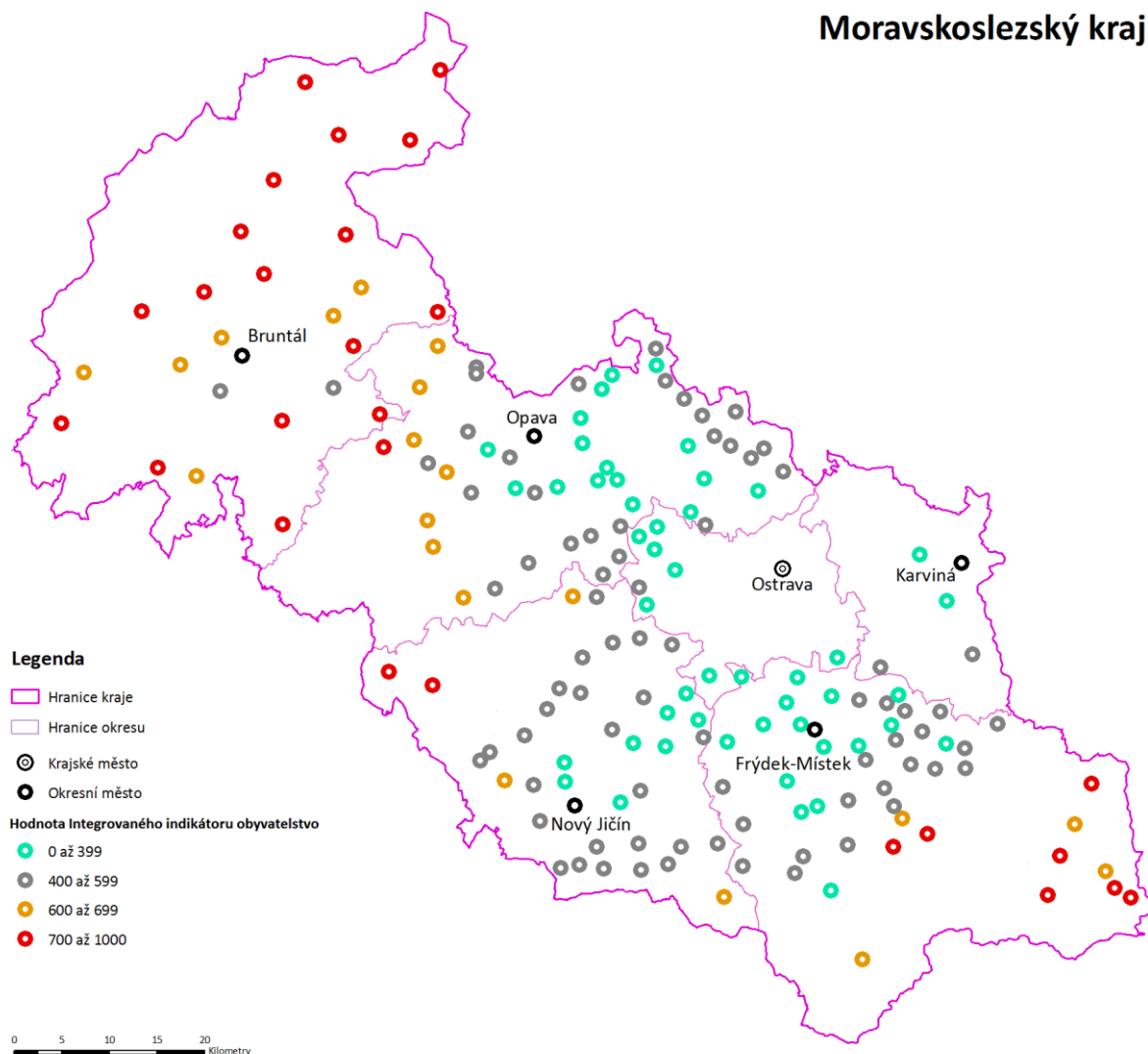
Po provedení rozboru hodnot dílčích indikátorů pro skupinu obcí 700 a více bylo zjištěno, že hodnoty 9 a 10 jsou nejčastěji dosaženy u dojížděkové vzdálenosti do krajského města a podílu rolníků na celkovém počtu podnikatelských subjektů. Podrobněji je vše vidět na grafu 1.

Graf 1 Obce s integrovaným indikátorem větším než 700 jejich podíl pro hodnoty dílčích indikátorů 9 a 10 – červená skupina 1 a 2 – zelená skupina



Vizualizace výstupu je na následujícím obrázku.(Obr.1) Jak je vidět, problémové obce jsou umístěny v oblasti bruntálska, jablunkovska a při hranicích vojenského prostoru Libavá. Tyto výsledky potvrdily předpoklad o problémových oblastech na základě objektivních dat a jejich zpracování.

Obr. 1 Vizualizace výsledků aplikace HMDISModel na obce Moravskoslezského kraje (vstupní údaje k 1.7.2010)



3 Propagace projektu

Propagace projektu byla vedena ve třech liniích. Za prvé byl v souladu s plánem projektu pořádán seminář, dále byly publikovány články na konferencích a připraveny články k publikování v odborných časopisech. **Za nejvýznamnější, především z hlediska plánu uplatnění výsledků, byly osobní návštěvy představitelů krajů a představení a předání výsledků projektu. Dále byla zaslána všem představitelům obcí, kteří se podíleli na vyplňování dotazníků v rámci Dílčího cíle 3 Metodika hodnotícího modelu se softwarem na CD.**

3.1 Seminář

Nedílnou součástí propagace byl seminář - „**Výzkum pro řešení regionálních disparit v České republice**“, který se konal 28. 1. 2010 v Ostravě v areálu VŠB – TU Ostrava.

Na seminář byli pozváni řešitelé dalších projektů WD, dále zástupci obcí, kteří spolupracovali při vyplňování informací pro databázi projektu a zástupci krajů a dalších organizací. Přesto, že účast byla poznamenána vyhlášením kalamitního stavu v Moravskoslezském kraji z důvodu povětrnostní situace dostavili se zástupci z kraje, obcí a dalších týmů. Diskuse přinesla řadu přínosných námětů například pro případné další výzkumné projekty. Sborník ze semináře ISBN 978-80-254-6456-4 obsahuje tyto příspěvky:

VOJVODÍKOVÁ, B., LOKAJ, A.: Postup při přípravě vzorku obcí pro podklady hodnotícího modelu

SCHEJBALOVÁ, B., VOJVODÍKOVÁ, B., PLETNISKÝ, J.: Struktura pasportu pro databázi HMDIS s komentáři

SCHEJBALOVÁ, B.: Několik poznatků a doporučení ze subjektivního hodnocení disparit a jiných problémů obcí o 500 – 3000 obyvatel v České republice

PLETNICKÝ, J., VOJVODÍKOVÁ, B.: Statistická vyhodnocení výsledků průzkumu obcí

VOJVODÍKOVÁ, B.: Vyhodnocení provedené analýzy vybraných indikátorů a příprava hodnotícího modelu

VOJVODÍK, M.: Implementace hodnotícího modelu disparit jako softwarového nástroje

BEČKA, M., DODOKOVÁ, A., MAIER, K.: Hodnoty v koncepci územního plánu -

PELTAN, T., MAIER, K., VOREL, J., BEČKA, M., DODOKOVÁ, A.: Udržitelnost koncepce územního plánu

PILEČEK, J., ČERVENÝ, M., KLÍMA, J.: Vybrané poznatky dopadu hospodářské krize na situaci jednotlivých regionů České republiky -

PONIKELSKÝ, P., NOVOTNÁ, H.: Specifické prvky řízení rozvoje obcí -

3.2 Publikované články

V roce 2010 byly publikovány příspěvky na konferenci:

Vojvodík, M.- Vojvodikova, B.: Intraregional Assessment of Rural Municipalities in Czech Republic, 24th AESOP Antal conference 2010, 7.-10.7.2010 Helsinky Finsko

Vojvodíková B.-Schejbalová, B.- Vojvodík, M.: Postup řešení při vytváření hodnotícího modelu regionálních disparit pro menší obce Sborník příspěvků z 2. odborného semináře Výzkum pro řešení regionálních disparit WD, Praha 30.9.2010, ISBN 978-80-7369-318-3, 104-114

Vojvodíková B.-Schejbalová, B.- Vojvodík, M.: Malé obce, regionální disparity a hodnotící model, Mezinárodní vědecká konference-Regionální disparity a hospodářské subjekty v územním rozvoji, Ostrava 4. - 5. 11. 2010, s.51-56, ISBN 978-80-248-2328-7

Byly připraveny články do časopisů:

Barbara Vojvodíková, Marek Mihola -Analýza vlivů na vývoj počtu obyvatel a příjmů malých obcí v České republice, Ekonomický časopis

Barbara Vojvodíková, Marek Mihola, Marian Lebiedzik: “A region is as strong as its weakest part” – assessment of smaller municipalities from disparities perspective, časopis E+M

3.3 Návštěvy krajů

Jako vhodná strategie pro diseminaci výsledků projektu byla zvolena strategie osobních návštěv u představitelů krajů, kteří jsou zodpovědní za regionální rozvoj. Všechny kraje byly osloveny dopisem a posléze telefonicky s žádostí o schůzku.

V tabulce 2 je uvedeno s kým bylo jednáno a s jakým výsledkem

Tabulka 2 – předání HMDIS Model Krajům

Kraj	S kým bylo jednáno	výsledek
Jihočeský	MUDr. Martin Kuba, 1. Náměstek hejtmána, Ing. Průcha – vedoucí odboru reg. rozvoje	Použití výsledků je v současnosti projednáváno s odborem regionálního rozvoje
Jihomoravský	Mgr. Václav Božek, CSc., náměstek hejtmána	Použití výsledků nebylo potvrzeno
Karlovarský	Ing. Petr Navrátil, náměstek hejtmána	Uzavřena -Licenční smlouva na HMDIS model
Královohradecký	Ing. Miloslav Roman, vedoucí oddělení regionálního rozvoje, RNDr. Lucie Vomočilová	Uzavřena -Licenční smlouva na HMDIS model
Liberecký	Návštěva nebyla uskutečněna z důvodu nezájmu ze strany kraje.	
Moravskoslezský	Doc. Ing. Marian Lebiedzik, Ph.D. – náměstek hejtmána	Probíhá schvalovací řízení pro uzavření -Licenční smlouvy na HMDIS model
Olomoucký	Ing. Marta Novotná, vedoucí oddělení regionálního rozvoje	Použití výsledků modelu není v současnosti zřejmé
Pardubický	Kontakt se přes opakované urgence nezdařil	
Plzeňský	Kontakt se v důsledku	

	nemoci náměstka nepodařilo dojednat	
Ústecký	Bc. Radek Vonka, radní	Pro použití výsledků modelu by bylo nezbytné, dle vyjádření kraje, rozšířit databázi i na obce 0-500 obyvateli
Vysočina	Kontakt se přes opakované urgence nezdařil	
Zlínský	Mgr. Milan Filip vedoucí odboru strategického rozvoje kraje	Projevili zájem o použití modelu. V současnosti se jedná o možnostech

Jak je patrné z tabulky 2 z 12 oslovených krajů (model není určen pro použití pro střeďočeký kraj, proto nebyl ani žádán o schůzku.) 4 kraje nebyly navštíveny. Nezájem byl ze strany krajů. Některé kraje byly opakovaně o termín žádány. Další kraje - Jihomoravský kraj nespecifikoval, proč není zájem o použití modelu, Olomoucký a Ústecký kraj by měl zájem o použití tohoto modelu, ale za podmínek rozšíření cílových obcí od 0 do 500 obyvatel. (viz dopisy v příloze 4)

Představitelé Zlínského kraje by měli zájem o využití modelu, ale bez potřeby uzavření licenční smlouvy. Jedná se o formu, která by licenci nevyžadovala.

Licenční smlouva pro Moravskoslezský kraj je v současnosti na připomínkování na právním odboru.

Jihočeský kraj byl v důsledku posunování termínu schůzky navštíven nedávno, proto ještě není znám konečný výsledek. Představitelé odboru regionálního rozvoje projeví zájem o použití a jedná se v současné době o možnostech.

Zájem o použití modelu projeví Karlovarský a Královehradecký kraj, licenční smlouvy prošly právním odborem a byly schváleny radou kraje.

3.4 Obeslání obcí

Všem obcím, které se zapojily do přípravy dat v průběhu vyplňování dotazníků v rámci dílčího cíle 3 a verifikace výsledků projektu v rámci dílčího cíle 4 byla zaslána zdarma Metodika hodnotícího modelu se softwarem na CD. Jednalo se celkem o 173 obcí. Obce byly požádány jednak o potvrzení převzetí zásilky a v případě zájmu bylo nabídnuto uzavření licenční smlouvy. Celkem 54 obcí potvrzení poslalo, teprve se 2 obcemi byla dosud uzavřena licenční smlouva.

3.5 Další kontakty

V zájmu co nejširší popularizace výsledků projektu byly představeny a zdarma předány Metodiky hodnotícího modelu následujícím organizacím:

- Agentura pro regionální rozvoj a.s. Na jízdně 7/1245, Ostrava, 702 00

- IURS - Institut pro udržitelný rozvoj sídlo.s V Babyku 843/4, Praha 9
- MOTT MACDONALD PRAHA s.r.o, Národní 984/15, Praha1 11000
- RegioPartner s.r.o Prosecká 412/74, Praha9 190 00

Dále byl projekt a výsledky modelu předvedeny studentům:

Vysoká škola regionálního rozvoje v Praze

VŠB – Technická univerzita Ostrava, Ekonomické fakulty

VŠB – Technická univerzita Ostrava, Fakulta stavební

Závěr

V průběhu řešení dílčího cíle 5 probíhali jednotlivé aktivity v souladu s plánem schváleným hodnotící komisí MMR na zasedání v březnu 2010 v Praze. Nad schválený rozsah byla provedena pilotní aplikace modelu na cílové obce Moravskoslezského kraje.

Metodika je připravena v rozsahu, který je předpokládáný, že bude požadovaný pro certifikaci, nicméně celé certifikační řízení zatím nebylo zahájeno v důsledku nezveřejnění, do data ukončení projektu, metodického postupu jak metodiku certifikovat.

Příloha č. 1 Zápis z externího oponentního řízení k „Věcné závěrečné zprávě“ projektu evidenčního čísla WD-41-07-1 s názvem „Návrh hodnotícího modelu pro posouzení disparit a metodický postup pro jeho využívání“, konaného dne 24. března 2010 v budově příjemce ATACO spol.s r.o. Ostrava.

Přítomní: dle presenční listiny – *Příloha 1 tohoto zápisu.*

Program:

1. Zahájení a představení projektu
2. Posudky oponentů
3. Vyjádření řešitelů k připomínkám oponentů
4. Diskuse
5. Usnesení

Ad. 1) Zahájení a představení projektu

Odpovědná řešitelka projektu doc. ing. Barbara Vojvodíková, PhD představila cíle projektu. Podrobně popsala jednotlivé kroky, které vedly ke vzniku hodnotícího modelu a tím k dosažení cílů projektu. Prezentace je uvedena v *Příloze č. 2*

Ad. 2) Posudky oponentů

K předložené závěrečné zprávě byly zpracovány dva externí posudky. Prvním oponentem byl Radomil Brada, starosta obce Oskava, (*posudek viz příloha 3 tohoto zápisu*). Druhým oponentem Prof. Ing. Vítězslav Kuta, CSc. - Katedra městského inženýrství, Fakulta stavební, Vysoká škola báňská – Technická univerzita Ostrava (*posudek viz příloha 4 tohoto zápisu*).

Připomínky a náměty prvního oponenta:

Oponent kladně hodnotil cíle a zvolenou metodiku řešení. K otázkám pasportu byl dán námět k rozšíření otázky znečištění o informace od ČIŽP. V rámci hodnocení dílčího cíle 3 oponent z pozice své funkce potvrdil zájem malých obcí se účastnit takovýchto výzkumů, které by mohly vést k zlepšení situace těchto obcí. V rámci hodnocení dílčího cíle 4 bylo konstatováno, že pro obce ležící mimo oblasti v procesu suburbanizace se klíčové jeví udržení mladší generace v obci a podpora možností zaměstnání přímo v obci aby nedocházelo ke ztrátám místních provozovatelů drobných obchodů a služeb.

Připomínky a náměty druhého oponenta:

Jako nejvýznamnější byla uvedena připomínka aktualizace. Další připomínka vyplývala z připravenosti představitelů menších obcí pracovat se softwarem. Také bylo zmíněno upozadění faktoru „bydlení“ jako jeden ze sídlových funkcí. Přes tyto připomínky byl posudek jednoznačně kladný

Ad. 3) Vyjádření řešitelů k připomínkám oponenta

K dotazu : doplnění otázky znečištění o informace od ČIŽP

Informace o znečištění pro konkrétní obec nebo její část jsou jen velmi obtížně dostupné a v praxi neexistuje kontinuální měření tak, aby pokrylo celou republiku a tím poskytlo data, která by bylo možno mezi sebou porovnat a proto by pro vstup do analýzy byla jen obtížně využitelná.

K dotazu: aktualizace

Řešitelé si uvědomují potřebu aktualizace. Nicméně aktualizace struktury modelu tj. testování 84 stávajících a navrhování nových indikátorů nebude vzhledem k rozsahu potřebných prací možný bez finanční podpory například získáním nového grantu.

S aktualizací se nicméně počítá, a to především u dat, které v současném modelu vyžadují informace ze Sčítání lidu domů a bytů 2001. Lze reálně předpokládat, že potřebná data ze Sčítání lidu domů a bytů v roce 2011 budou k dispozici nejpozději v roce 2013. Po uvolnění nových dat bude software a metodiky inovovány.

K dotazu: bydlení

Data o bydlení byla obsahem pasportu. Pasport byl vyplněn z dostupných statistik, ale při verifikaci v rámci osobních návštěv bylo zjištěno, že reálná situace je odlišná (problém například s trvalým bydlištěm a reálným místem pobytu). Vzhledem k této nejjasnosti dat byl indikátor se vztahem na bydlení z hodnocení vypuštěn.

Ad. 4) Diskuse

Účastníci se v rámci diskuse shodli nad nutností propagace výsledků projektu a osobního seznámení se softwarem především pro představitele krajů. Tato aktivita ale musí vycházet z aktivity řešitelského týmu nikoli zadavatele tj. Ministerstva pro místní rozvoj.

Vzhledem k prodloužení řešení projektu o 6 měsíců se zaměřením na přípravu certifikované metodiky bylo doporučeno provést pilotní aplikaci modelu například na Moravskoslezský kraj.

Ad. 5) Usnesení

- Předložená závěrečná zpráva projektu byla zpracována v souladu s cíli, což potvrdily oba externí posudky. Zadání projektu bylo beze zbytku splněno.
- Všechny vznesené připomínky byly uspokojivě vysvětleny.
- Propagace výsledků projektu bude zajištěna mimo publikační činnosti také osobním představením softwaru především představitelům krajů.

Zapsala: Ing. B. Schejbalová, CSc.



Schválil: Ing. Vladimír Kartousek

Přílohy:

1. Presenční listina
2. Presentace řešení projektu
3. Oponentní posudek Radomila Brady, starosty obce Oskava
4. Oponentní posudek prof. Ing. Vítězslava Kuty, CSc Katedra městského inženýrství, Fakulta stavební, Vysoká škola báňská – Technická univerzita Ostrava

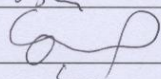
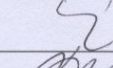
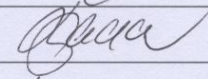
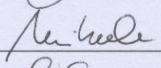
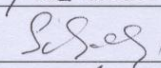
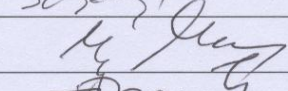
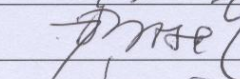
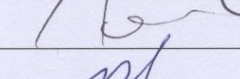
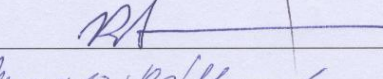
Příloha č.1 Presenční listina

Prezenční listina Externí oponentura projektu

„Návrh hodnotícího modelu pro posouzení disparit a metodický postup pro jeho využívání“

Evidenční číslo projektu WD- 41-07-1

Datum : 24. 3. 2010

Jméno a Příjmení	Podpis
Barbora Vojvodíková	
MARTIN VOJVODÍK	
PETER LYJÁK	
BARBORA VOJVODÍKOVÁ	
MARKET MIHOČA	
Božena Schejbalová	
Vítězslav Kula	
ROSTISLAV BOŠÁK	
TETRA KŘIVÁNKOVÁ	
KAPTOUSEK	
MAGDA STYBLOVÁ	

Příloha č. 2 Presentace řešení projektu

Externí oponentura projektu:
„Návrh hodnotícího modelu pro posouzení disparit a metodický postup pro jeho využívání“ - WD- 41-07-1

24. březen 2010
místo konání: ATACO s.r.o Ostrava

financovaný v rámci: „Výzkum pro řešení regionálních disparit“ Ministerstva průmyslu a obchodu

ATACO Lesníbelská 676, Opatowitz – Kladno 737 55 <http://www.ataco.cz>

Název projektu
Návrh hodnotícího modelu pro posouzení disparit a metodický postup pro jeho využívání

- Evidenční číslo: WD-41-07-1
- Podací číslo: HMDIS
- Doba řešení : 1. 4. 2007 – 31. 3. 2010 (30. 11. 2010)
- Příjemce: ATACO spol.s r.o.

ATACO Lesníbelská 676, Opatowitz – Kladno 737 55 <http://www.ataco.cz>

CÍLE PROJEKTU

- Vypracovat soubor disparit a faktorů, které tyto disparity ovlivňují.
- Stanovit míru ovlivnitelnosti faktorů.
- Vytvořit hodnotící model disparit a zpracovat jej do formy počítačového programu.
- Vypracovat metodiku použití modelu.

ATACO Lesníbelská 676, Opatowitz – Kladno 737 55 <http://www.ataco.cz>

DÍLČÍ CÍLE PROJEKTU

DC01
 1. 4. 2007 - 30. 9. 2007 - Kritéria pro výběr obcí

DC02
 1. 10. 2007 - 28. 2. 2008 - Vytvoření formuláře pasportu

DC03
 1. 3. 2008 - 31. 10. 2008 - Vyplnění formulářů pasportů a zpracování dat

DC04
 1. 11. 2008 - 30. 11. 2009 - Návrh hodnotícího modelu

DC05
 1. 10. 2009 - 31. 3. 2010 - Metodika pro použití modelu

ATACO Lesníbelská 676, Opatowitz – Kladno 737 55 <http://www.ataco.cz>

Ekonomická náročnost projektu

	2007	2008	2009	2010	Celkem
osobní	431132	438930	466200	166000	1485262
služby	5222	24332	23000	20000	75554
matériál	57382	8929	11656	6000	43263
cestování	55512	116483	51000	60000	273000
společná	18200	432	15780	30000	73312
celkem	592216	669934	669546	277000	2148796

ATACO Lesníbelská 676, Opatowitz – Kladno 737 55 <http://www.ataco.cz>

Výběr základní skupiny obcí

■ Cíl řešení – je určen pro menší obce
 ■ od 500 do 3000 obyvatel

Obce s počtem obyvatel: pod 1000

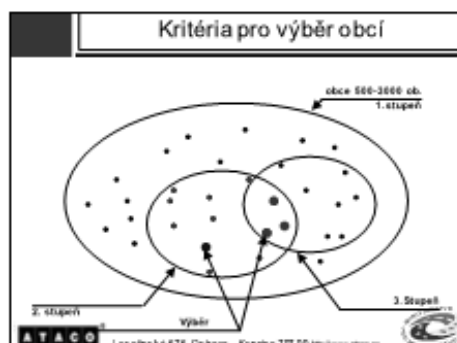
30% 20% 10% 5% 1% 1%

Obce s počtem obyvatel: nad 1000

30% 20% 10% 5% 1% 1%

ATACO Lesníbelská 676, Opatowitz – Kladno 737 55 <http://www.ataco.cz>

Kritéria 2. stupně	
– potenciálně zemědělské obce s důrazem na rostlinnou výrobu – potenciálně nezemědělské obce (bez živočišné výroby) – obce s průmyslem – obce postižené úpadkem průmyslu – obce z rekreačních oblastí – obce s významným úbytkem obyvatel – obce s významným přírůstkem obyvatel – obce potenciálně postižené povodněmi – obce z nížin – obce z podhorského a horského výškového stupně – obce s významnou kulturní nebo přírodní památkou	
ATACO	Lesní č. 676, Opatov – Kancelář 737 55 http://www.ataco.cz



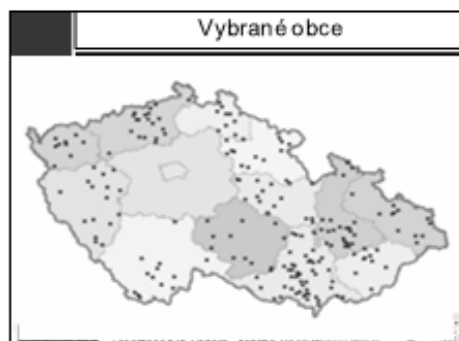
Ukázka z výběru z obcí ze zemědělských oblastí

počet obcí v dálších podskupinách	počet výběrových obcí	městi nad 50 let - 0-14 ob.	kvalitativní		ekonomický aktivita	
			načpově	starost	načpově	starost
27	7	+	+	+	+	+
39	4	+	+	+	+	+
77	3	+	+	+	+	+
176	3	+	+	+	+	+
331	3	+	+	+	+	+
45	5	+	+	+	+	+
35	9	+	+	+	+	+
100	10	+	+	+	+	+
46	5	+	+	+	+	+
24	3	+	+	+	+	+
43	4	+	+	+	+	+
19	3	+	+	+	+	+
36	4	+	+	+	+	+
22	2	+	+	+	+	+
58	6	+	+	+	+	+
47	5	+	+	+	+	+

ATACO Lesní č. 676, Opatov – Kancelář 737 55 <http://www.ataco.cz>

okres	počet obcí v základním výběru	%	výběrových	mimoř.	celkem	%
Uhohorský	144	8,0	13	1	13	6,1
Uhohorský	311	17,2	48	1	49	22,9
Karlovarský	55	3,0	9	0	9	4,7
Karlovarský	133	7,4	15	2	17	7,6
Liberecký	93	5,2	9	3	12	5,6
Moravskoslezský	169	9,4	12	2	14	6,5
Olomoucký	196	10,9	24	1	25	11,7
Pardubický	136	7,5	15	1	16	7,5
Poznaňský	134	7,4	16	1	17	7,6
Ústecký	133	7,4	20	0	20	9,3
Vysočina	130	7,2	12	0	12	5,6
Zlínský	170	9,4	9	0	9	4,2
celkem	1804	100	213	5	218	100

ATACO Lesní č. 676, Opatov – Kancelář 737 55 <http://www.ataco.cz>



Postup řešení – testování draftu pasportu

1. Vyplnění draftu za pomoci veřejně dostupných informací.
2. Vyhodnocení chybějících informací.
3. Korektura rozsahu pasportu.
4. Konzultace s Českým statistickým úřadem
5. Korektura pasportu.
6. Testování dostupnosti informací v obcích bez kontaktu se starostou
7. Návštěva u starostů.

Konečná podoba pasportu

ATACO Lesní č. 676, Opatov – Kancelář 737 55 <http://www.ataco.cz>

Finální podoba pasportu

- <http://hmdis.ataco.cz/cs/vysledky/pasport-navrh.html>

ATACO

Lesní č. 676, Opatowitz – Krasice 737 55 <http://www.ataco.cz>



Počet oslovovaných obcí původního a upraveného výběru dle krajů

kraj	počet obcí původně	počet obcí upravený výběr	rozdíly
Jihomoravský	49	35	14
Karlovarský	9	9	0
Královéhradecký	17	13	4
Olomoucký	25	18	7
Pardubický	16	11	5
Plzeňský	17	15	2
Vysočina	12	11	1
CELKEM	213	181	32

ATACO

Lesní č. 676, Opatowitz – Krasice 737 55 <http://www.ataco.cz>



Logický datový model databáze



ATACO

Lesní č. 676, Opatowitz – Krasice 737 55 <http://www.ataco.cz>



Postup řešení – příprava databáze

Aby mohly být informace průběžně plněny do databáze a zároveň nahrazen průběžný stav používání dat jednotlivými členy týmu, byla připravena webová aplikace, která umožnila přístup k zobrazení a editaci databáze.

Pro vytvoření aplikace byla vybrána platforma J2EE na aplikačním serveru JBoss.

Pro přístup k databázi byl použit ORM nástroj Hibernate verze 3.2, pro oddělení prezentační a aplikační vrstvy jsme využili Enterprise Java Beans 2.1, uživatelské rozhraní bylo vytvořeno pomocí Java Server Faces a jejich implementace MyFaces 1.1.5. Všechny vrstvy pak propojíme pomocí vlastní knihovny Epi verze 2.7, která zjednodušuje použití a provázání zmínovaných technologií a zároveň poskytuje správu identit a rolí pro informační systém.

ATACO

Lesní č. 676, Opatowitz – Krasice 737 55 <http://www.ataco.cz>



Počet obcí podle krajů

kraj	počet obcí 1. stupně	%	celov. k 3.10	%	navšt. k 3.10	%	rozdíly
Jihomoravský	144	8,9	13	6,6	13	7,9	-0,1
Jihlavský	311	17,2	35	17,7	35	18,2	0,5
Karlovarský	95	5,3	9	4,5	7	4,2	1,2
Královéhradecký	133	7,4	16	7,6	12	7,3	-0,1
Liberecký	93	5,2	12	6,1	9	5,5	0,3
Moravskoslezský	169	9,4	15	7,5	14	8,5	-0,9
Olomoucký	195	10,9	22	11,1	18	9,7	-1,2
Pardubický	136	7,5	13	6,8	18	9,1	+1,8
Plzeňský	134	7,4	15	7,6	14	8,5	1,1
Středočeský	133	7,4	20	10,1	17	10,3	2,9
Vysočina	130	7,2	13	6,5	11	6,7	-0,5
Žilinský	170	9,4	16	8,1	12	7,3	-2,2
	1601		166		145		

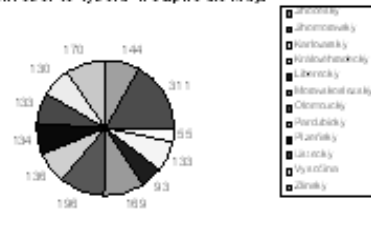
ATACO

Lesní č. 676, Opatowitz – Krasice 737 55 <http://www.ataco.cz>



Rozdělení 1804 obcí výběru 1. stupně dle krajů

Rozdělení obcí ve výběru 1. stupně dle krajů



ATACO

Lesní č. 676, Opatowitz – Krasice 737 55 <http://www.ataco.cz>





Pasport ke zveřejnění

• <http://hmdis.ataco.cz/pasport>

ATACO | Lesníbka 676, Opatov – Kladno 737 55 <http://www.ataco.cz>

Postup řešení – 5 kroků

Krok 1 – rozdělení obcí podle několika ukazatelů na obce progresivní a stagnující.

Krok 2 – byla provedena ruční analýza 163 obcí podle krajů rozdělených podle progresivních a stagnujících a byly hledány různé dispanity - do tohoto vyhodnocení vstupovaly nejen číselné objektivní údaje, ale také subjektivní hodnocení starostů.

Krok 3 – byl vytvořen seznam indikátorů, které mohou mít vliv na vývoj v obci a následně bylo přistoupeno k statistickému vyhodnocení závislosti vztahů indikátorů k ukazatelům.

Krok 4 – na základě statistického hodnocení a subjektivního posouzení byly vybrány klíčové indikátory, které indikují problémy buď z pohledu obyvatel anebo ekonomického.

Krok 5 – vytvoření zadání vlastního modelu

ATACO | Lesníbka 676, Opatov – Kladno 737 55 <http://www.ataco.cz>

Krok 1 – rozdělení obcí podle ukazatelů na obce progresivní a stagnující

ukazatele pro obyvatelstvo:

- přírůstek obyvatel
- přistěhovanci
- počet nezaměstnaných
- výjizdky mimo obec – byl vyloučen

ukazatele ekonomické situace:

- majetek obce - aktiva
- majetek obce - cizí zdroje - byl vyloučen
- dotace na obyvatele - byl vyloučen
- celkové příjmy na jednoho obyvatele
- kapitálové výdaje na obyvatele
- kapitálové výdaje na 1 ha - byl vyloučen

ATACO | Lesníbka 676, Opatov – Kladno 737 55 <http://www.ataco.cz>

Obyvatelé - ukazatele

- **přírůstek obyvatel**
průměr rozdílu podílu přírůstku v obci a podílu přírůstku v okrese pro roky 1993-2006
- **přistěhovanci**
průměrný rozíl podílu migrace v obci a podílu migrace v okrese pro roky 1993-2006
- **počet nezaměstnaných**
rozíl průměrného % nezaměstnanosti okres – obec pro roky 2001-2006

ATACO | Lesníbka 676, Opatov – Kladno 737 55 <http://www.ataco.cz>

Ekonomické ukazatele

- **majetek obce- aktiva**
průměrný meziroční nárůst přepočtený na 1 obyvatele
- **kapitálův výdaj na 1 obyvatele**
průměrný stav z rozpočtu
- **příjmy obce na 1 obyvatele**
průměrný stav z rozpočtu

Ministerstvo
vzdělávání,
mládeže
a tělovýchovy
České republiky

ATAGO®
Lecelná 676, Chabovce – Koutce 277 00 <http://www.atago.cz>

KOD	NAZEV	průměrný rozdíl migrace v obci a podíl migrace v okrese 97- 2006 v %	průměrný rozdíl podíl přistěhova v obci a podíl přistěhova v okrese	rozdíl přistěhovač o % nezaměstnané občanů 00-06	Th
545414	Besednice	5,20	0,57%	1,880333162	1
552101	Borotín	2,18	-0,95%	-0,363751179	-1
545473	Dolní Tečobřez	38,00	4,28%	-0,395606076	1
545481	Červená	0,24	-0,53%	-0,354000000	-1
545490	Holubov	5,76	0,37%	4,584899978	1
545515	Štěpnice	14,24	-0,95%	-0,78133444	-1

Vyhodnocení kumulovaného ukazatele

Z hlediska ukazatelů obyvatelstva:
59 obcí vybráno jako progresivních
59 jako stagnujících
18 obcí byly některé charakteristiky kladné, jiné záporné.
23 byly vyhodnoceny jako neutrální.

Z hlediska ekonomických ukazatelů
58 obcí vybráno jako progresivních,
59 stagnujících
13 obcí byly některé charakteristiky kladné nebo záporné
33 obce byly vyhodnoceny jako neutrální.

ATACO®
Lesná 626, Dobruška – Kouty 237 00 <http://www.ataco.cz>

 MINISTERSTVO
PODNIKOVÁNÍ
A ZEMĚDĚLSTVÍ
ČESKÉ REPUBLIKY

[illegible]

Krok 3 –seznam
indikátorů, statistickému
vyhodnocení závislosti.

84 různých indikátorů
některé jsou kombinacemi jiných
hustota osídlení – velikost katastru a počet obyvatel
některé jsou převedeny na bodové rozlišení
kanalizace, ČOV
některé jsou pouze {Ano|Ne}

ATACO
Lesnická 676, Dobruška – Krasná 232 02 <http://www.ataco.cz>

Ministry of Agriculture of the Czech Republic

Testy prováděné v rámci projektu

- Test χ^2 (chí-kvadrát)
- Testy korelace dat
 - Pearsonův korelační koeficient - r_p
 - Spearmanův korelační koeficient - r_s

Test χ^2

Pro zjištění data najdeme pro každé políčko tzv. očekávanou četnost. To jest četnost, kterou bychom měli očekávat, kdyby nulová hypotéza platila.

Číslo měst

Průběh vývoje měst (př. 1991) - výsledek

Průběh vývoje měst (př. 1991) - výsledek	1. 2. 3. 4. 5. 6. 7. 8. 9. 10. 11. 12. 13. 14. 15. 16. 17. 18. 19. 20. 21. 22. 23. 24. 25. 26. 27. 28. 29. 30. 31. 32. 33. 34. 35. 36. 37. 38. 39. 40. 41. 42. 43. 44. 45. 46. 47. 48. 49. 50. 51. 52. 53. 54. 55. 56. 57. 58. 59. 60. 61. 62. 63. 64. 65. 66. 67. 68. 69. 70. 71. 72. 73. 74. 75. 76. 77. 78. 79. 80. 81. 82. 83. 84. 85. 86. 87. 88. 89. 90. 91. 92. 93. 94. 95. 96. 97. 98. 99. 100.
1. 2. 3. 4. 5. 6. 7. 8. 9. 10. 11. 12. 13. 14. 15. 16. 17. 18. 19. 20. 21. 22. 23. 24. 25. 26. 27. 28. 29. 30. 31. 32. 33. 34. 35. 36. 37. 38. 39. 40. 41. 42. 43. 44. 45. 46. 47. 48. 49. 50. 51. 52. 53. 54. 55. 56. 57. 58. 59. 60. 61. 62. 63. 64. 65. 66. 67. 68. 69. 70. 71. 72. 73. 74. 75. 76. 77. 78. 79. 80. 81. 82. 83. 84. 85. 86. 87. 88. 89. 90. 91. 92. 93. 94. 95. 96. 97. 98. 99. 100.	

ATACO Lesná 676, Opatowitz - Krasno 737 55 <http://www.ataco.cz>

Test χ^2

- Hodnota statistiky $\chi^2 = \sum \frac{(p-o)^2}{o}$ je vy počítána podle obecného vzorce, kde
 - p je pozorovaná četnost
 - o je očekávaná četnost
- Vypočtená testová statistika χ^2 je porovnána s kritickou hodnotou

ATACO Lesná 676, Opatowitz - Krasno 737 55 <http://www.ataco.cz>

Test χ^2

- Souvislosti mezi jevy v obcích

Číslo měst

Průběh vývoje měst (př. 1991) - výsledek

Průběh vývoje měst (př. 1991) - výsledek	1. 2. 3. 4. 5. 6. 7. 8. 9. 10. 11. 12. 13. 14. 15. 16. 17. 18. 19. 20. 21. 22. 23. 24. 25. 26. 27. 28. 29. 30. 31. 32. 33. 34. 35. 36. 37. 38. 39. 40. 41. 42. 43. 44. 45. 46. 47. 48. 49. 50. 51. 52. 53. 54. 55. 56. 57. 58. 59. 60. 61. 62. 63. 64. 65. 66. 67. 68. 69. 70. 71. 72. 73. 74. 75. 76. 77. 78. 79. 80. 81. 82. 83. 84. 85. 86. 87. 88. 89. 90. 91. 92. 93. 94. 95. 96. 97. 98. 99. 100.
1. 2. 3. 4. 5. 6. 7. 8. 9. 10. 11. 12. 13. 14. 15. 16. 17. 18. 19. 20. 21. 22. 23. 24. 25. 26. 27. 28. 29. 30. 31. 32. 33. 34. 35. 36. 37. 38. 39. 40. 41. 42. 43. 44. 45. 46. 47. 48. 49. 50. 51. 52. 53. 54. 55. 56. 57. 58. 59. 60. 61. 62. 63. 64. 65. 66. 67. 68. 69. 70. 71. 72. 73. 74. 75. 76. 77. 78. 79. 80. 81. 82. 83. 84. 85. 86. 87. 88. 89. 90. 91. 92. 93. 94. 95. 96. 97. 98. 99. 100.	

ATACO Lesná 676, Opatowitz - Krasno 737 55 <http://www.ataco.cz>

Pearsonův korelační koeficient

- Vybráno 13 kvantitativních ukazatelů
- Podmínka: normální rozdělení
 - testování χ^2
- Výsledky: pouze 1 ukazatel splnil podmínku normálního rozdělení
 - není tudíž možné vypočítat žádné korelační koeficienty mezi jevy

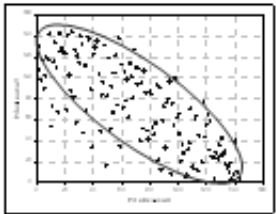
ATACO Lesná 676, Opatowitz - Krasno 737 55 <http://www.ataco.cz>

Spearmanův korelační koeficient

- Metoda založena na pořadí jedinců podle velikosti v souboru. Rozdělení kvantitativních dat neovlivňuje výsledek.
- Každému jedinci se přiřadí dvojice pořadí Q (veličina X) a R (druhá veličina Y).
 - V případě, že by s rostoucími hodnotami X vzrůstaly i hodnoty Y , byla by zřejmá pořadí obou veličin shodná, tj. $Q = R$ pro každého jedince.
 - Jestliže s rostoucími hodnotami X klesají hodnoty Y , jsou pořadí obou veličin právě opačná.
 - Při nezávislosti jsou pořadí zcela náhodně přeházená.

ATACO Lesná 676, Opatowitz - Krasno 737 55 <http://www.ataco.cz>

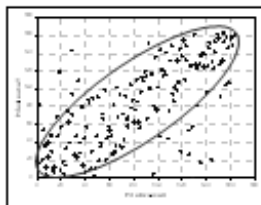
Spearmanův korelační koeficient



Graf pořadové korelace Celkové příjmy na 1 obyvatele bez dotací (znak X) a podíl vyjíždějících na ekonomicky aktivním obyvatelstvu 1991 (znak Y); $r_s = -0,558$

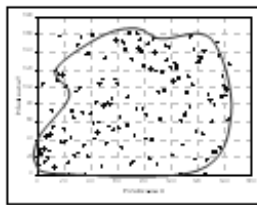
ATACO Lesná 676, Opatowitz - Krasno 737 55 <http://www.ataco.cz>

Spearmanůvkorelační koeficient



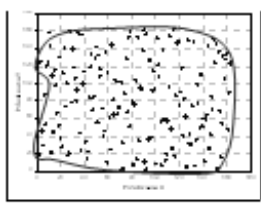
Graf pořadové korelace Počet obyvatel v roce 2006 (znak X) a Změna počtu podnikajících - fyzických osob v letech 1997-2006 (znak Y); $r_s = 0,695$

Spearmanůvkorelační koeficient



Graf pořadové korelace Podíl rolníků na celku v roce 1993 (znak X) a Podíl vyživujících na ekonomicky aktivním obyvatelstvu 1991 (znak Y); $r_s = 0,083$

Spearmanůvkorelační koeficient



Graf pořadové korelace Podíl obyvatel se základním vzděláním v roce 2001 (znak X) a Podíl vyživujících na ekonomicky aktivním obyvatelstvu 2001 (znak Y); $r_s = -0,011$

Krok 4 – zhodnocení výsledků a výběr indikátorů

- průměrný přírůstek obyvatel - časová řada 1993 - 2007
- (průměrné celkové příjmy obce přepočtené na 1 obyvatele a to pro roky 1997-2007)
- průměrné celkové příjmy obce po odečtení dotací přepočtené na 1 obyvatele a to pro roky 1997-2007

ATACO

Lesní č. 676, Dobruška - Komořany 727 00 <http://www.ataco.cz>



Vyhodnocení pro průměrný přírůstek obyvatel chi kvadrát

	— indikátorů — v %	
Dvojčkový časový rozložený (vlnitost)	0	-
Průměrná hodnota zjednodušené	0,01	+
Hustota osídlení - obyvatel (plocha obce (obytelná))	0,01	+
Vzdálenost od ekonomicky aktivního obyvatelstva v km	0,20	-
Vzdálenost od ekonomicky aktivního obyvatelstva v km	0,22	-
Podíl rolníků 2006 na celku	0,01	-
Obyvatel na plochu (bez lesů) 2006	0,08	+
Obyvatel 1993 na celku	1,41	-
Podíl vyživujících na ekonomicky aktivním obyvatelstvu 2001	2,52	-
Podíl základního vzdělání - 2001	5,45	+
Národnostní výška - roční	5,01	-
Změna počtu fyzických osob (PO) 2006-1993	5,05	+
Suma základního a bez vzdělání v roce 2001	7,1	-
Střední vzdělání	7,1	-
Body dle subjektivního hodnocení - pojem z obce (příjem)	0,25	-

ATACO

Lesní č. 676, Dobruška - Komořany 727 00 <http://www.ataco.cz>



Vyhodnocení pro průměrný přírůstek obyvatel - Spearmanůvkorelační koeficient

Indikátor	Signifikant	Indikator
Průměrný přírůstek obyvatel v obci v letech 1993-2006 (v %)	Yes	0,756
Průměrný přírůstek obyvatel v obci v letech 1993-2006 (v %)	Yes	0,827
Podíl vyživujících na ekonomicky aktivním obyvatelstvu 2001 (v %)	Yes	0,220
Podíl vyživujících na ekonomicky aktivním obyvatelstvu 1991 (v %)	Yes	0,529
Podíl obyvatel s vyšším vzděláním (v %)	Yes	0,405
Podíl obyvatel s vyšším vzděláním (v %)	Yes	0,117
Podíl obyvatel s vyšším vzděláním (v %)	Yes	0,240
Podíl obyvatel s vyšším vzděláním (v %)	Yes	0,212
Podíl obyvatel s vyšším vzděláním (v %)	Yes	0,229
Podíl obyvatel s vyšším vzděláním (v %)	Yes	0,229
Podíl obyvatel s vyšším vzděláním (v %)	Yes	0,227
Podíl obyvatel s vyšším vzděláním (v %)	Yes	0,212
Podíl obyvatel s vyšším vzděláním (v %)	Yes	0,220
Podíl obyvatel s vyšším vzděláním (v %)	Yes	0,229
Podíl obyvatel s vyšším vzděláním (v %)	Yes	0,212
Podíl obyvatel s vyšším vzděláním (v %)	Yes	0,229

ATACO

Lesní č. 676, Dobruška - Komořany 727 00 <http://www.ataco.cz>



Závěrek přírůstu obyvatel	
skupina	100000
1. skupina vzhledem k poloze	Dojízdný čas do krajského města Dojízdný čas do okresního města v km Vzdálenost silnice 1. třídy od obce Nadměrná výška nadílí protokojen Průměrná hodnota znečištění 1993-2006
2. hustota a struktura podniku	Hustota obyvatel (obyv./km ²) Hustota obyvatel na plochu po odečtení lesů/plochy Velikost zastavěnosti
3. infrastruktura pro obyvatele	Rmá voda, vodovod
4. obyvatel	Podíl vyjádřující na ekonomicky aktivním obyvatelstvu 2001 (v %) Podíl základního vzdělání – 2001 Suma základního a bez vzdělání v roce 2001
5. podnikání	Želtná počtu FO 2006-1997 Podíl na celkové počtu podnikatelských subjektů v roce 2006 Podíl na celkové počtu podnikatelských subjektů v roce 2001

Krok 5 – vytvoření zadání vlastního modelu

- podklady pro výpočet hodnoty pomocných bodů pro indikátory, které vstupují do hodnocení pro část obyvatelstvo,
- stanovení vah pro indikátory, které vstupují do hodnocení pro část obyvatelstvo,
- vyhodnocení základní skupiny 163 obcí podle indikátorů pro obyvatelstvo a porovnání s výsledky progresivní a stagnující obce.

Výpočet pomocných bodů

Pro stanovení pomocných bodů jsme použili metody použité ÚRS tj. metody decilace a to rozdělení do decilů a přiřazení pomocných bodů

1 bod žádný problém, 10 bodů velký problém.

Body byly přiřazovány podle toho, zdali je závislost kladná nebo záporná – podle χ^2 kvadrátu – ověřeno Spearmanovým koeficientem

Výpočet pomocných bodů - příklad

Decily minuty krajské města

decily	minuty	pomocné body
0.1	1.9	1
0.2	2.6	2
0.3	3.2	3
0.4	3.8	4
0.5	4.4	5
0.6	4.7	6
0.7	5.2	7
0.8	61.6	8
0.9	84.4	9
	>84.4	10

Výpočet pomocných bodů - příklad

podíl vyjádřující na Ekonomicky aktivních v 2001 v %

decil	V %	Pomocné body
0.1	44.08	10
0.2	52.75	9
0.3	57.07	8
0.4	61.28	7
0.5	65.06	6
0.6	68.43	5
0.7	70.75	4
0.8	74.13	3
0.9	77.34	2
	>77.34	1

stanovení vah indikátorů - Metfesselova alokace

Indikátory	Hodnotící kvadrát	Body	Výsledné body	Váhy
Dojízdný čas do krajského města (v minutách)	0.00	70	28	0.28
Dojízdný čas do okresního města (v km)	0.20		22	0.22
Vzdálenost silnice 1. třídy od obce	0.22		26	0.2
Nadměrná výška nadílí	5.01	5	3	0.03
Velikost zastavěnosti	7.10		2	0.02
Podíl vyjádřující na ekonomicky aktivním obyvatelstvu 2001 (v %)	2.32	10	10	0.1
Podíl na celkové počtu podnikatelských subjektů 2006	0.61	15	15	0.15
SUMA			100	

Testování funkčnosti zadání pro model

- Testování funkčnosti zadání pro model bylo provedeno na vzorku 163 obcí. Byl vypočten integrovaný indikátor – obyvatelstvo a porovnán s kumulovaným ukazatelem obyvatelstvo
- $obyvatelstvo = (BDCK * 0,28 + BDVO * 0,22 + BVS1 * 0,2 + BRPS * 0,15 + (BVEA - 4,0 * ADZ) * 0,1 + BNVR * 0,03 + BVKT * 0,02) * 100$



Lesníbka 676, Dobruška – Konec 727 88 <http://www.ataco.cz>



		A	B	C	D	E	F	G	H	I
MAZEV	KRAJ	1	1	1	2	2	2	2	136	1
Liberec	Liberecký	1	1	1	2	2	2	2	171	1
Středoč	Středočeský	1	2	2	1	1	4	1	232	11
Středoč	Karlovarský	1	2	2	2	2	2	1	232	11
Prochevinská	Čadský	1	5	1	2	2	1	4	238	1
Tatár	Olomoucký	1	1	5	5	1	1	1	242	1
Červen	Plzeňský	5	2	1	8	1	8	1	249	11
Holický	Karlovarský	1	5	1	2	2	1	5	253	1
Žatec	Středočeský	5	2	1	6	1	2	4	258	0
Hládkova	Čadský	1	4	5	2	2	5	1	261	1
Město Králov	Karlovarský	2	1	5	5	8	5	1	262	1
Věže Hrádku	Moravskoslezský	6	1	1	2	4	2	2	274	1
Pardubice	Plzeňský	5	4	1	10	8	5	1	276	0
Město Týnský	Plzeňský	1	4	5	5	4	7	1	280	1



Lesníbka 676, Dobruška – Konec 727 88 <http://www.ataco.cz>



Trutnov	Jihomoravský	8	8	18	18	18	18	2	882	
Palen	Plzeňský	8	8	8	18	1	6	8	888	
Dobruška	Vysočina	10	8	8	1	8	6	5	812	1
Plzeň	Jihomoravský	8	8	1	2	3	10	9	816	
Žatec	Vysočina	10	1	8	1	1	6	9	828	
Čadský	Jihomoravský	8	1	18	1	1	8	8	829	
Město Králov	Olomoucký	10	8	1	18	18	8	7	851	
Středoč	Jihomoravský	8	8	18	1	6	3	9	856	
Krky	Ústecký	10	18	1	1	10	6	9	856	11
Město Králov	Moravskoslezský	10	5	8	18	18	10	8	860	
Holický	Plzeňský	10	8	18	18	18	5	5	853	11
Kalvábek Hrádku	Plzeňský	10	18	18	18	18	8	4	870	
Plzeňský	Plzeňský	8	8	18	8	8	8	8	875	
Nový Úhoř	Jihomoravský	10	18	8	18	8	1	10	881	



Lesníbka 676, Dobruška – Konec 727 88 <http://www.ataco.cz>



Testování funkčnosti zadání pro model – obce pro verifikaci

- získat data obcí, které nejsou zatím v databázi uvedené a tudíž neprošli analýzou a zároveň tvoří skupinu s podobnou charakteristikou

- významným důvodem byla potřeba získat data pro posouzení dodávek pitné vody

Bylo rozhodnuto vybrat 2 obce z každého kraje se zaměřením na okresy, které nebyly nebo byly málo v databázi HMIS zastoupeny s tím, že se jedná o obce s co nejmenšími přírůsky počtu obyvatel mezi lety 1991 a 2007.



Lesníbka 676, Dobruška – Konec 727 88 <http://www.ataco.cz>



Vodovod v modelu

Pro obce vybrané k verifikaci byly starostům v souvislosti se zásobováním vodou položeny tyto otázky:

1. Jaký má obec zdroj pitné vody?
2. Je zdroj vody dostatečný?
3. Je v obci vodovod? - ve kterém roce byl dobudován?
4. Kolik % obce má napojení na vodovod?



Lesníbka 676, Dobruška – Konec 727 88 <http://www.ataco.cz>



Zadání uživatelského prostředí modelu

- Požadovaná data na vstupu
- Požadovaná data na výstupu



Lesníbka 676, Dobruška – Konec 727 88 <http://www.ataco.cz>



Požadovaná data na vstupu

0. Název obce, okres
1. Do kterého kraje obec náleží
2. Jaký je dojížďkový čas do krajského sídla v různých
3. Jaká je dojížďková vzdálenost do okresního sídla v km
4. Jaká je největší možnost napojení silnicí 1. třídy nebo vyšší třídy od obce v km
5. Jaká je průměrná nadmořská výška obce
6. Jaká je velikost katastrálního území v ha
7. Jaký je počet obyvatel v obci celkem
8. Kolik bylo ekonomicky aktivních obyvatel v obci v roce 2001
9. Kolik osob denně vyjíždí za zaměstnáním (nezapočítávat dojíždějící studenty) v roce 2001
10. Kolik osob bylo nezaměstnaných v roce 2001 (směňování nárůků 2001 je nutné vzhledem k dostupnosti dat)
11. Kolik zaměstnanců má dominantní zaměstnavatel
12. Kolik bylo podnikatelských subjektů v obci celkem v roce 2009
13. Kolik bylo v obci podniků v roce 2009 (dle ČSÚ – rozdělení.....)
14. Je obec připojena na dálkový vodovod Ano – Ne?

ATACO Lesníská 676, Dobruška – Kladno 737 55 <http://www.ataco.cz>

Požadovaná data na výstupu

Data na výstupu jsou rozdělena do dvou skupin

– první je zaměřena přímo na výsledky hodnotícího modelu a jejich komentování.
(Tento výstup je primárně zaměřen na použití pro kraje, může být ale také použit obcí.)

– druhá skupina dat je seznam obcí – které mají z různých hledisek podobné vlastnosti.

ATACO Lesníská 676, Dobruška – Kladno 737 55 <http://www.ataco.cz>

Struktura vizualizace výstupu modelu

Pokud budou body integrovaného indikátoru nad 700:

„Obec podle zadání údajů je z hlediska disparit znevýhodněna a má nebo může mít problém s přírůstkem obyvatelů a tím s demografickou strukturou“

Pokud budou body pod 400:

Obec patří do skupiny obcí, které z hlediska disparit by neměly mít problémy s přírůstkem obyvatel

ATACO Lesníská 676, Dobruška – Kladno 737 55 <http://www.ataco.cz>

Pokud bude hodnota pomocných bodů v některém indikátoru 9 nebo 10
Dobřížďový čas do krajského sídla v minutách
Obec je znevýhodněna z hlediska polohy v kraji
Dobřížďová vzdálenost od okresního sídla km
Obec je znevýhodněna z hlediska polohy v okrese
Vzdálenost silnicí 1. třídy od obce
Obec je znevýhodněna z hlediska dopravní dostupnosti
Nadmořská výška nadmoř
Obec leží ve vyšší nadmořské výšce než je krajový průměr
Velikost katastru
Obec obklopuje velké katastrální území, což s sebou potenciálně přináší problémy s bezpečností, inženýrskými sítěmi, atd.
Podíl ekonomicky aktivních obyvatel v roce 2001 (%)
Obec je znevýhodněna polohou v oblasti s malými možnostmi zaměstnání a sama na svém území nemá významného dominantního zaměstnavatele

ATACO Lesníská 676, Dobruška – Kladno 737 55 <http://www.ataco.cz>

Struktura vizualizace výstupu modelu

Pokud bude odpověď na otázku „Je obec připojena na dálkový vodovod?“ ano – nebude se to objevovat ve výsledcích, pokud bude ne – ve výstupu se objeví.
„Obec může mít potenciální problémy s dostatečným zásobováním pitnou vodou. Tato oblast je třeba věnovat zvláštní pozornost“

ATACO Lesníská 676, Dobruška – Kladno 737 55 <http://www.ataco.cz>

Hledisko podobných vlastností

$$S_j = \frac{(\sum_{k=1}^n w_k (R_{kj} - R_{0j})^2) + w_{12} (R_{12j} - A_{12j} - R_{12j} + A_{12j})^2}{100}$$

- K_{12}
- P – koeficient podobnosti posuzované obce a obce y z databáze vzájemných obcí
- ND – pomocná indikátory (DCK, DVO, VSI, NVR, VKT, VSA, RPS)
- W_k – váhový indikátor x
- R_{kj} – bodové hodnocení indikátoru x obce y z databáze vzájemných obcí
- R_k – bodové hodnocení indikátoru x posuzované obce
- ADZ – korekce pro dominantního zaměstnavatele obce y z databáze vzájemných obcí
- ADZ – korekce pro dominantního zaměstnavatele posuzované obce

• Podobné obce jsou vyhodnocovány pouze pro obce, které mají počet obyvatel v rozmezí 70-130% počtu obyvatel posuzované obce

ATACO Lesníská 676, Dobruška – Kladno 737 55 <http://www.ataco.cz>

Příloha č. 3 Oponentský posudek k projektu č. WD-41-07-1

Zpracovatel: ATACO spol. s r.o., Lešetinská 676, 707 00 Ostrava – Kunčice

Oponent: Radomil Brada, starosta obce Oskava, Oskava 112, 788 01 Oskava
Petr Lysák, tajemník OÚ v Oskavě, Oskava 112, 788 01 Oskava

Název projektu:

**„Návrh hodnotícího modelu pro posouzení disparit
a metodický postup pro jeho využívání“**

Zaměření a cíl projektu

Cíle projektu a jeho zaměření odpovídají současnému stavu potřeb a rozdílů úrovní menších obcí a obcí s větším počtem obyvatel. Zvolená metodika je vhodná a obsahuje komplexní pohled na skutečný stav a budoucí vývoj hodnocených oblastí.

Dílčí cíl 1 – Kritéria pro výběr obcí a výběr obcí

Kritéria pro výběr obcí byla stanovena za účelem získání co nejvíce informací o současném stavu životní úrovně občanů, jejich možného vývoje a okolností, které je mohou ovlivnit.

Výběr obcí byl proveden podle disparit obcí především s ohledem na jejich geografickou polohu, rozlohu a jejich charakteristické vlastnosti. Stanovením skupiny posuzovaných obcí je hodnocena ta skupina, kterou provází problémy neslučitelné s udržitelností počtu obyvatel a možností jejího dalšího rozvoje. Tyto ukazatele jsou velmi podstatné pro zachování života na venkově. Původní obyvatelé stárnou a mladší odcházejí především za prací do měst a obcí, kde je snazší přístup k možnostem i v oblasti sportu a kultury. Vzhledem k významnému podílu počtu obyvatel malých obcí a také jejich rozloze k celkovým hodnotám České republiky je nezbytné vytvořit podmínky eliminující vylidňování venkova a to především z důvodu udržení rázu krajiny a zajištění péče o ni. Potřeba péče o území poskytuje také pracovní příležitosti, zajišťuje podmínky pro snižování rizik přírodních katastrof a podílí se na zlepšování životního prostředí pro rozsáhlé území i mimo katastry malých obcí. Nezanedbatelnou součástí života na venkově je zemědělská a lesnická činnost, která rovněž zajišťuje největší podíl pracovních příležitostí pro místní obyvatelstvo, a současně je tím zabezpečena produkce důležitých komodit pro velkou část obyvatel České republiky. Nejen lidé pracující v průmyslových odvětvích, ale především obyvatelé, kteří žijí a pracují ve velkých aglomeracích, rádi využívají přirozené přírodní podmínky k odpočinku a relaxaci. K tomu, aby mohl být venkov využíván k rekreaci je potřeba zajistit i doplňkové služby, které zabezpečují zejména obyvatelé s trvalým pobytem v jednotlivých obcích.

dílčího cíle 1 jednoznačně vyplývá, že hodnotící kritéria přesně popisují disparity a výběr obcí pro jejich objektivní posouzení.

Dílčí cíl 2 – Hodnocení výběru skupin pasportu

Struktura pasportu a výběr 18-ti skupin je z pohledu získávání informací pro tvorbu pasportu dostačující. Na základě těchto informací je možno setřídít a stanovit rozdílnosti a použít tyto k sestavení hodnotícího modelu.

Administrativa:

V této oblasti souhlasíme s výsledkem analýzy, protože i podle našich poznatků je největším problémem dojížděková vzdálenost do nadřazených obcí a krajských úřadů.

Geografické údaje:

Skutečnosti jako je rozloha katastru, zařazení území do CHKO, národních parků a natury 2000, tak jak je konstatováno, nelze ovlivnit, ale bezesporu jsou důležitými faktory pro rozvoj obcí.

Obyvatelstvo:

Údaje o obyvatelstvu obce považujeme za jeden z nejdůležitějších ukazatelů pro zjištění disparit z hlediska ekonomiky obce. Jeho počet, zaměstnanost, a v neposlední řadě, i věková struktura významně ovlivňuje život v obci.

Druhy pozemků:

Pro zjišťování těchto informací mohly být použity územní plány, pokud je obce vybrané a zařazené do výzkumu mají zpracovány. Mohly být využity zejména v uvedeném příkladu o převodu zemědělských pozemků na pozemky stavební.

Hospodářské činnosti:

Zvolené období při zjišťování hospodářského růstu v obci zahrnuje především rozvoj malého a středního podnikání. Nicméně nejdůležitějším faktorem hospodářské činnosti obce je skutečnost, zda se na území obce nachází či nenachází stabilní a dominantní zaměstnavatel, který je ukazatelem zaměstnanosti obyvatelstva a jeho kupní síly.

Rostlinná a živočišná výroba:

Je nedílnou součástí hospodářského růstu obce, která je však velmi specifická a rozdílná podle geografického umístění obce, její nadmořské výšce a podobně (kraj Jihomoravský, Jesenický atd.).

Znečištění životního prostředí:

Otázky stavu ovzduší jsou podle našeho názoru ovlivnitelné – plynofikace obcí, přechod na ekologické vytápění apod.. data získaná při posuzování stavu ovzduší mohla být doplněna jak o informace získané od ČIŽP, která má k dispozici data o množství emisí od velkých zdrojů znečišťování, tak i o informace získané od pověřených obecních úřadů, které mají k dispozici data o množství emisí od středních zdrojů znečišťování, které působí na území obce.

Nerostné bohatství:

Pokud je na území obce prováděna těžba nerostných surovin, výrazně ovlivňuje životní prostředí. Nicméně jsou těžební společnosti povinny odvádět poplatky za dobývací prostory, které jsou příjmem obce. Oba tyto faktory, tj. negativní vliv na životní prostředí na straně jedné a příjem do rozpočtu obce na straně druhé, jsou specifické a nedokážeme posoudit, zda jsou schopny zásadním způsobem ovlivnit zkoumané dispartity.

Infrastruktura:

Významným prvkem v posuzování dispartit je skutečnost, zda jsou obce plynofikovány a existuje v nich možnost napojení se na veřejnou kanalizaci a veřejný vodovod. Posuzované období je zvoleno správně, neboť největší rozvoj výstavby výše uvedených infrastruktur v obcích byl právě v letech 1992 – 2006. Data uvedená o stavu infrastruktury by měla být zcela přesná a dostupná především na obcích (obecních úřadech) v rámci zpracovaných pasportů.

Zdravotnictví a školství:

Tato oblast patří k významným faktorům ovlivňujících život v obci. Současný vývoj, zejména ve školství, ukazuje, že pro obce, které na svém území mají školská zařízení a jsou jejich zřizovateli, představuje tato skutečnost velkou ekonomickou zátěž. Křivka této zátěže má pro obce každým rokem stoupající tendenci. Pro zachování života v obci a pro její další rozvoj je však nevyhnutelné tato zařízení udržet.

Kultura a rekreace:

Faktor, který zcela určitě ovlivňuje život v obci. Rozvoj cestovního ruchu a rekreace v obci závisí především na geografické poloze obce, na jejich kulturních památkách, občanské vybavenosti (kina, divadla) a v neposlední řadě i na množství a kvalitě ubytovacích a pohostinských službách, které jsou v obci poskytovány. V současné době jsou velmi důležitým faktorem také vybudované cyklostezky a jejich vzájemné propojení. Nevíme, zda otázka týkající se vybudování cyklostezek byla položena při zjišťování tohoto kritéria.

Bytový fond:

Správně bylo řečeno, že informace poskytnuté ČSÚ jsou neúplné a z tohoto důvodu nesprávné především proto, že ČSÚ nemá informace o nové výstavbě v obcích. Rovněž mu chybí také informace o tom, kolik bytových objektů v obci slouží k individuální rekreaci a kolik objektů k trvalému bydlení. Přesné údaje o tomto počtu je možno získat pouze na obecních úřadech, které situaci a stav v obci znají.

Vojenské objekty, újezdy:

Tuto oblast nelze z našeho pohledu objektivně posoudit. S touto problematikou nemáme žádné zkušenosti, neboť na území naší obce se žádný objekt tohoto či podobného charakteru nenachází.

Rozpočet a majetek obce:

V rámci získávání dat o majetku jednotlivých obcí, rozpočtů a investic můžeme konstatovat, že informace získané na webových stránkách ARIS jsou přesné. Postup při zjišťování informací před rokem 1997 byl zvolen správně, jelikož tyto data nelze zjistit jiným způsobem.

Závěr dílčího cíle 2 můžeme shrnout tak, že připomínky, které by mohly upřesnit získaná data, jsou popsány u některých skupin pasportu. Z celkového pohledu jsou skupiny zvoleny správně a otázky pokládané v rámci výzkumu jsou, podle nás, dostačující. Informace získané tímto způsobem lze použít k vytvoření pasportu pro tazatele.

Dílčí cíl 3 – Vyplnění formulářů pasportů a zpracování dat

Jednotlivé kroky k vyplnění formulářů jsou zvoleny správně. Zpracovaná databáze vytvořená ze získaných dat zajišťuje jejich komplexnost a srozumitelnost. Důležitým krokem bylo rozhodnutí navštívit osobně vybrané obce a formou pohovoru s jejich představiteli získat potřebná data. Množství navštívených obcí, které jsou uvedeny v závěrečném shrnutí databáze je z našeho pohledu dostačující. Odmítnutí spolupráce, která spočívala pouze v poskytnutí informací, některých oslovených obcí na tomto projektu je nepochopitelné. Zástupci těchto obcí si zřejmě neuvědomili celkovou důležitost a možný přínos pro další rozvoj malých obcí a zkvalitnění života jejich obyvatel.

Dílčí cíl 4 – Hodnotící model

Stanovení indikátorů ovlivňujících vývoj obce je dostatečně obsáhlé pro zjištění, zda má obec perspektivu pro rozvoj nebo stagnaci. Každá obec má svoje specifika, která mohou být pro jednu obec zátěží a naopak pro druhou přínosem. Je vhodné určovat směr vývoje podle charakteristik a historie vzniku obce. Například podhorské a horské oblasti, které se nikdy nezabývaly průmyslem a jeho podobným odvětvím, by se neměly touto alternativou zabývat, neboť toto není obvykle přirozené. Lze předpokládat, že i odvětví nepřirozené pro danou lokalitu, může nabízet poskytnutí např. pracovních příležitostí. V rámci hodnotícího modelu je nutné rozlišit a vyhodnotit, zda přínos z nepřirozeného zásahu je adekvátní k narušení přirozenosti prostředí a zvyklostem. Negativní vliv na rozvoj obce má především úbytek občanů mladší generace. Jejich část se z venkova stěhuje natrvalo a část z nich dojíždí do měst za zábavou různých typů, které nelze provozovat na venkově z důvodu malého ekonomického efektu. Rodiče s dětmi školního věku často odjíždí z venkova do měst za různými mimoškolními kroužky a aktivitami, které tam jejich děti navštěvují, a přitom si řeší ostatní záležitosti jako např. nákupy, návštěvy restaurací, sportovní a kulturní akce. Toto způsobuje určitý odliv finančních prostředků, které by mohly sloužit pro podporu a rozvoj drobného podnikání a služeb v malých obcích.

Celková ekonomická situace je ovlivněna zejména odlivem finančních prostředků a nedostatkem možností pro zajištění příjmů do rozpočtu malých obcí. Současná pravidla pro naplňování obecních rozpočtů v kapitole příjmů nejsou rovná pro všechny obce. Jak přerozdělování finančních prostředků ze státního rozpočtu, tak i poskytování dotací nezohledňuje veškeré možnosti a potřeby malých obcí. Například je velký rozdíl v investici do odvádění splaškových vod od občanů z panelového domu, kde mohou bydlet desítky až

stovky lidí, a zajistit odvádění splaškových vod od stejného počtu obyvatel na venkově, kde je nutné položit i několik kilometrů kanalizace. Tento rozdíl je způsoben tím, že lidé na venkově bydlí v samostatných domech, které jsou rozmístěny na velkém území obce. Jedno z hlavních hodnotících kritérií pro poskytnutí dotace je počet ekvivalentních osob. Menší obce jsou tímto posuzovaným kritériem velmi znevýhodněny. Stejně tak při rozdělování finančních prostředků ze státního rozpočtu, kde se nezohledňuje rozloha obce, dostupnost úřadů a jiných institucí pro trvale bydlící občany z malých obcí, jejichž sídla jsou ve větších městech. Rovněž nedostatek pracovních příležitostí pro obyvatele malých obcí je nutné řešit jejich denním dojížděním do zaměstnání do větších měst a s tím jsou spojeny zvýšené výdaje na dopravu i časová náročnost na dojíždění.

V hodnotícím modelu (dílčí cíl 4) jsou správně pojmenovány disparity, které je nutné vyhodnotit pro objektivní určení možného vývoje obce a výsledky tohoto modelu je nutné použít pro určování výše dotací a přerozdělování finančních prostředků ze státního rozpočtu. Výsledky tohoto hodnocení a jejich použití by měly zaručit přiměřené rozložení obyvatel i do oblastí, které díky své geografické poloze a možnostem standardní životní úrovně, nejsou tolik vyhledávané mladými lidmi k trvalému bydlení, zakládání rodin a výchově dětí. Je to jeden z faktorů, který by mohl zaručit, že obyvatelstvo na venkově nebude jen stárnout a malé obce se nebudou vyliďňovat, ale bude zabezpečen jejich další rozvoj.

Závěr

Zpracovaná studie postihuje komplexně veškeré disparity a indikátory, jejich vyhodnocené výsledky mohou sloužit pro vytvoření softwaru, který bude použitelný pro rozdělování finančních prostředků do všech obcí objektivním způsobem a rovněž bude určujícím pro směr a způsob rozvoje malých obcí.

Studie vychází z reálných podkladů popisující současný stav malých obcí a nabízí možnost řešení jejich neuspokojivého stavu. Ve studii byly, podle našeho názoru, použity správné metodiky a jejich výsledky předkládají ucelený přehled o současném stavu a potřebách budoucího rozvoje malých obcí.

Závěrem můžeme říci, že z našeho pohledu splnila zpracovaná studie zadání v celém rozsahu a je velmi účelné a žádoucí, aby tyto výsledky byly prezentovány široké odborné veřejnosti a snažit se o jejich začlenění do příslušné legislativy tak, aby mohly být využívány v praxi.

Prof.Ing. Vítězslav Kuta, CSc
Katedra městského inženýrství, Fakulta stavební, Vysoká škola báňská – Technická univerzita Ostrava

OPONENTNÍ POSUDEK ZÁVĚREČNÉ ZPRÁVY PROJEKTU

Projekt: WD-41-07-1 „Návrh hodnotícího modelu pro posuzování disparit a metodický postup pro jeho využívání“

Řešitelský tým: **Doc.Ing. Barbara Vojvodíková, PhD** – odpovědný řešitel
Ing. Jarmila Horáková, PhD
Ing. Aleš Lokaj
Ing. Marek Míhola
Ing.arch Jana Pletnická, PhD
Ing. Božena Schejbalová, CSc
Ing. Martin Vojvodík
Ing Jan Pletnický
Mgr.A Lucie Doležalová, PhD

Oponentní posudek je zpracován pro firmu **ATACO**, Lešetínská 676, Ostrava-Kunčice

Oponentní posudek zpracoval: **Prof.Ing. Vítězslav Kuta, CSc**

Závěrečná zpráva projektu *Návrh hodnotícího modelu pro posouzení disparit a metodický postup pro jeho využití* byl zpracován týmem řešitelů pod vedením odpovědného řešitel paní Doc.Ing. Barbary Vojvodíkové, PhD v době od 1.4.2007 do 31.3.2010. Samotná závěrečná zpráva je datována *Ostrava březen 2010*. Projekt byl zpracován na podkladě jednotupňové veřejné soutěže č.1 ve výzkumu a vývoji na program WD *Výzkum pro řešení regionálních disparit* Ministerstva pro místní rozvoj. Evidenční číslo projektu je WD-41-07-1.

Předmětná závěrečná zpráva sestává z pěti samostatných materiálů a to:

- Vlastní *Závěrečná zpráva* v rozsahu 121 strojopisných stran včetně 53 tabulek a 35 obrázků
- Samostatné *Přílohy k závěrečné zprávě č. 1 až 16* v rozsahu 274 strojopisných stran
- Sborník příspěvků ze semináře *Výzkum pro řešení regionálních disparit v České republice*, Ostrava 28. ledna 2010 v rozsahu 68 strojopisných stran jako příloha č.17
- *CDROM –Hodnotící model regionálních disparit* jako příloha č.18
- Materiál *Metodika použití modelu pro hodnocení regionálních disparit* v rozsahu 14 strojopisných stran jako příloha č.19

V úvodu závěrečné zprávy je uváděn účel a cíl projektu. „Účelem celého projektu je přispět k rozvoji regionů. Vychází z filosofie nejslabšího článku a tedy z předpokladu, že region je tak silný, jak silný je jeho nejslabší článek. Vzhledem k tomu, že většinou jsou regionální disparity vnímány na úrovni regionů, bylo cílem projektu zaměřit pozornost na obce a to především na obce malé. Cílem bylo vytvořit nástroj – *Hodnotící model regionálních disparit*, který by měl sloužit pro nezávislé hodnocení obcí v případě rozdělování dotačních prostředků. Také by měl sloužit jako možný pomocný hodnotící nástroj při přípravě podkladů pro strategické dokumenty“.

Vlastní závěrečná zpráva je členěna na jednotlivé dílčí cíle a postupné kroky. Z tohoto hlediska je struktura předložené

práce následující:

1. Dílčí cíl 1 – Kriteria pro výběr obcí a výběr obcí
2. Dílčí cíl 2 – Příprava pasportu
3. Dílčí cíl 3 – Vyplnění formulářů pasportů a zpracování dat
4. Dílčí cíl 4 – Hodnotící model
 - Krok 1 – Postupné kroky analýzy dat
 - Krok 2 – Analýzy disparit pro jednotlivé kraje – subjektivní posouzení
 - Krok 3 – Identifikace indikátorů a statistické vyhodnocení
 - Krok 4 – Zhodnocení výsledků a výběr indikátorů
 - Krok 5 – Zadání pro model
5. Dílčí cíl 5 – Metodika pro použití modelu

Předchozí konstatování bylo nezbytné pro správné hodnocení předložené práce. Především nutno zdůraznit, že hodnocení všech základních atributů práce vyznívá celkově pozitivně. Jde především o hodnocení aktuálnosti práce,

její celkové zaměření, dosaženou úroveň řešení, formální úroveň práce i celkové splnění cílů. Hodnocení uvedených jednotlivých atributů práce pak lze formulovat poněkud podrobněji.

- *Aktuálnost práce:* Je nesporné, že práce se zabývá velmi aktuálním tématem. V posledních letech se vesnice z hlediska socioekonomického rozvoje dostaly poněkud na okraj zájmu laické i odborné veřejnosti. Kategorie obcí od 500 do 3000 obyvatel k nim bezesporu patří. I když proces urbanizace favorizuje města, nelze v pozornosti o rozvoj venkova polevit. Práce tedy představuje jistý nástup zvýšeného zájmu o obce,
- *Zaměření práce:* Ve směřování k centru model zajišťuje jisté rozkrytí dosavadní anonymity obcí pro potřeby objektivní dislokace dotací. Zaměření rovněž umožňuje vesnicím lepší vlastní poznání i možnost vzájemného srovnání s obcemi obdobného charakteru. Znamená to i autentické zachycení stávajícího stavu obcí.
- *Dosažená úroveň řešení:* Dosažená úroveň řešení zcela koresponduje s náročností stanoveného účelu a cíle projektu. Řešení projektu dominuje přísná vnitřní logika. Logika postupu řešení úkolu je patrna i z předchozího textu oponentního posudku.
- *Formální úroveň závěrečné zprávy projektu:* Předkládaná práce je zdařilá i po stránce formální a to co do vzhledu materiálu, grafické úrovně i úrovně textové.
- *Celkové splnění úkolu:* Předmětné řešení projektu a tudíž i závěrečná zpráva znamená splnění úkolu a to cestou naplnění účelu a cíle projektu.

I velmi dobře hodnocená práce, jako je tomu v našem případě, se nemůže zcela vyhnout některým alespoň formálním nedopadům. Ve druhém svazku závěrečné zprávy nejsou v obsahu u jednotlivých příloh uvedeny stránky, což ztěžuje orientaci v materiálu. U některých tabulek zařazených do textu lze postrádat legendu barevného vyjádření. V sborníku příspěvků *Seminář – Výzkum pro řešení regionálních disparit v České republice* (Ostrava, 28. ledna 2010) je počet obcí konečného souboru obcí (213) uveden rozdílně od vlastní závěrečné zprávy. Za obsahově závažnější je nutno považovat otázku aktualizace předkládaného modelu a jeho široké praktické přístupnosti pro předpokládané uživatele, zejména pro malé obce.

O aktualizaci hodnotícího modelu pro posouzení disparit je sice zmínka ve svazku *Metodika použití modelu pro hodnocení regionálních disparit*, nicméně je pouze obecná a je zde pouze konstatováno, že o dostupnosti aktualizací budou uživatelé, kteří získali hodnotící model přímo od zhotovitele, informováni e-mailem nebo poštou. U každého modelu, který pracuje s proměnnými daty hrozí nebezpečí, že bez provedené aktualizace se postupně může stát nefunkční. V případě *Modelu pro hodnocení regionálních disparit* se bude jednat o aktualizace ve třech rovinách. V rovině celkové filosofie modelu, v rovině indikátorů a konečně v rovině vstupních dat. Při jistém zjednodušení lze předpokládat, že vstupní data získaná z veřejných zdrojů budou aktualizovány jejich samotnými správci. Přes to budou muset být v jistém časovém odstupu vždy ověřeny. To se však netýká ani indikátorů a ani celkové filosofie modelu. Na základě uvedeného by snad bylo přeci jen možné vyvodit, že vlastní závěrečná zpráva by měla obsahovat návrh maximálně možných termínů aktualizace a zejména odpovědného nositele této aktualizace. Jde totiž o významný požadavek dlouhodobé funkčnosti daného modelu.

V souvislosti s požadavkem široké praktické přístupnosti modelu uživateli, zejména malými obcemi, tedy obcemi nad hranici 500 obyvatel, je možné vyslovit jistou pochybnost o úspěšné možnosti naplnění uvedeného požadavku. Za této situace lze považovat za pravděpodobně oprávněný požadavek na prozkoumání připravenosti uživatelů pro práci s daným modelem. Snad by bylo vhodné ověřit pro tento účel podmínky a schopnosti pro práci s daným modelem ve vybraných obcích. Na tomto základě pak sestavit pracovní postup pro uživatele s ohledem na základní typy zadávacích úloh, tedy jakési sestavení manuálů pro vybrané scénáře použití modelu. Na rozdíl od zpracování návrhu hodnotícího modelu, což lze považovat za ryze výzkumnou úlohu, je možné zkoumání připravenosti uživatelů, sestavení pracovních postupů a vybraných scénářů již považovat za práce spíše projekčního a konstrukčního charakteru. Bylo by tedy možné je případně realizovat mimo rámec předmětného výzkumného projektu.

Vstupní data, s nichž jsou odvoze indikátory představují data o obyvatelstvu (včetně ekonomicky aktivních, nezaměstnaných a vyjíždějících). Dále obsahují geografické údaje, dojížděkové vzdálenosti a některé údaje o ekonomickém profilu obce. Naskytá se otázka, zda tento soubor údajů sloužící mimo jiné k rozhodování o potřebnosti rozvojových dotací jednotlivých obcí, by nebylo přínosné doplnit o údaje o situaci v bydlení. Bydlení je chápáno jako základní městotvorný faktor a zóna pro bydlení vždy představuje největší rozsah zastavěného území každého sídla. Tento námět má však spíše diskusní než pracovní charakter.

Závěrečné hodnocení:

Přes uvedená drobná pochybení formálního rázu a vyslovení některých obsahových námětů, lze předložené řešení projektu *Návrh hodnotícího modelu pro posouzení disparit a metodický postup pro jeho využívání* považovat za mimořádně zdařilou výzkumnou práci, navíc za téma, které je velmi aktuální a jehož potřeba je již dlouho ve sféře veřejné správy pocíťována. Doporučuji tedy zadavateli závěrečnou zprávu jednoznačně akceptovat a převzít, případně prolongovat další práce v naznačeném směru.

V Ostravě dne 19. března 2010

Oponentní posudek zpracoval:

Prof. Ing. Vítězslav Kuta, CSc
Katedra městského inženýrství
Fakulta stavební
Vysoká škola báňská – Technická univerzita Ostrava

Příloha č.2 Výstup hodnotícího modelu disparit - HMDIS.Model
byl vytvořen firmou ATACO spol. s r.o. v rámci projektu WD-41-
07-1 "Návrh hodnotícího modelu pro posouzení disparit a metodický postup pro jeho
využívání", který byl součástí výzkumného programu "Výzkum pro řešení regionálních
disparit" Ministerstva pro místní rozvoj České republiky.

Obec	Kód obce	Int. indik. Obyvatelstvo	Komentář int. indikátoru Obyvatelstvo	Doj.čas kraj.m.	Doj.vzd. okr.m.	Silnice 1.tř	Nadm. výška	Velikost katastru	Podíl vyjžd'	Podíl rolníků	Vodovod
Moravskoslezský Kočov	551732	546	400-700: Obec je z hlediska disparit v neutrálním pásmu. Dílčí zhodnocení: Obec je znevýhodněna z hlediska polohy v kraji . Obec leží ve vyšší nadmořské výšce, než je krajský průměr. Obec má velký podíl samostatně hospodařících rolníků na celkovém počtu podnikatelských subjektů.	9	1	3	10	6	2	10	
Staré Město	551767	615	400-700: Obec je z hlediska disparit v neutrálním pásmu. Dílčí zhodnocení: Obec je znevýhodněna z hlediska polohy v kraji . Obec leží ve vyšší nadmořské výšce, než je krajský průměr. Obec má velký podíl samostatně hospodařících rolníků na celkovém počtu podnikatelských subjektů.	9	1	4	10	8	8	9	
Lomnice	597589	686	400-700: Obec je z hlediska disparit v neutrálním pásmu. Dílčí zhodnocení: Obec je znevýhodněna z hlediska polohy v kraji .	10	4	1	10	9	10	10	Obec může mít potenciální problémy s dostatečným zásobováním pitnou vodou. Této oblasti je třeba věnovat zvláštní pozornost

Obec	Kód obce	Int. indik. Obyvatelstvo	Komentář int. indikátoru Obyvatelstvo	Doj.čas kraj.m.	Doj.vzd. okr.m.	Silnice 1.tř	Nadm. výška	Velikost katastru	Podíl vyjžd'.	Podíl rolníků	Vodovod
			Obec leží ve vyšší nadmořské výšce, než je krajský průměr. Obec obsluhuje velké katastrální území, což může působit problémy s obslužností, inženýrskými sítěmi apod. Obec je znevýhodněna polohou v oblasti s malými možnostmi zaměstnání a sama na svém území nemá významné								
Razová	597724	704	700-1000: Obec podle zadaných údajů je z hlediska disparit znevýhodněna a má nebo může mít problém s přírůstky obyvatel a tím s demografickou strukturou. Dílčí zhodnocení: Obec je znevýhodněna z hlediska polohy v kraji . Obec leží ve vyšší nadmořské výšce, než je krajský průměr. Obec obsluhuje velké katastrální území, což může působit problémy s obslužností, inženýrskými sítěmi apod. Obec j	9	2	6	10	9	9	10	
Světlá Hora	597872	724	700-1000: Obec podle zadaných údajů je z hlediska disparit znevýhodněna a má nebo může mít problém s přírůstky obyvatel a tím s demografickou strukturou. Dílčí zhodnocení: Obec je znevýhodněna z	10	2	7	10	10	6	10	Obec může mít potenciální problémy s dostatečným zásobováním pitnou vodou. Této oblasti je třeba věnovat zvláštní pozornost

Obec	Kód obce	Int. indik. Obyvatelstvo	Komentář int. indikátoru Obyvatelstvo	Doj.čas kraj.m.	Doj.vzd. okr.m.	Silnice 1.tř	Nadm. výška	Velikost katastru	Podíl vyjžd'.	Podíl rolníků	Vodovod
			hlediska polohy v kraji . Obec leží ve vyšší nadmořské výšce, než je krajský průměr. Obec obsluhuje velké katastrální území, což může působit problémy s obsluhovaností, inženýrskými sítěmi apod. Obec m								
Václavov Bruntálu	u 597945	615	400-700: Obec je z hlediska disparit v neutrálním pásmu. Dílčí zhodnocení: Obec je znevýhodněna z hlediska polohy v kraji . Obec leží ve vyšší nadmořské výšce, než je krajský průměr. Obec je znevýhodněna polohou v oblasti s malými možnostmi zaměstnání a sama na svém území nemá významného zaměstnavatele. Obec má velký podíl samostatně hospodařících rolníků na celkovém počtu podnikatelských su	10	2	1	10	8	9	9	
Horní Benešov	597350	556	400-700: Obec je z hlediska disparit v neutrálním pásmu. Dílčí zhodnocení: Obec je znevýhodněna z hlediska polohy v kraji . Obec leží ve vyšší nadmořské výšce, než je krajský průměr.	9	4	1	10	8	6	6	
Svobodné Heřmanice	597881	791	700-1000: Obec podle zadaných údajů je z hlediska disparit	9	9	5	7	5	9	8	

Obec	Kód obce	Int. indik. Obyvatelstvo	Komentář int. indikátoru Obyvatelstvo	Doj.čas kraj.m.	Doj.vzd. okr.m.	Silnice 1.tř	Nadm. výška	Velikost katastru	Podíl vyjžd'.	Podíl rolníků	Vodovod
			znevýhodněna a má nebo může mít problém s přírůstky obyvatel a tím s demografickou strukturou. Dílčí zhodnocení: Obec je znevýhodněna z hlediska polohy v kraji . Obec je znevýhodněna z hlediska polohy. Obec je znevýhodněna polohou v oblasti s malými možnostmi zaměstnání a sama na svém území nemá významného zaměstnavatele								
Brantice	597210	638	400-700: Obec je z hlediska disparit v neutrálním pásmu. Dílčí zhodnocení: Obec je znevýhodněna z hlediska polohy v kraji . Obec obsluhuje velké katastrální území, což může působit problémy s obslužností, inženýrskými sítěmi apod.	9	5	3	6	9	6	8	
Hošťálkovy	597392	789	700-1000: Obec podle zadaných údajů je z hlediska disparit znevýhodněna a má nebo může mít problém s přírůstky obyvatel a tím s demografickou strukturou. Dílčí zhodnocení: Obec je znevýhodněna z hlediska polohy v kraji . Obec je znevýhodněna z	9	9	4	7	9	7	10	Obec může mít potenciální problémy s dostatečným zásobováním pitnou vodou. Této oblasti je třeba věnovat zvláštní pozornost

Obec	Kód obce	Int. indik. Obyvatelstvo	Komentář int. indikátoru Obyvatelstvo	Doj.čas kraj.m.	Doj.vzd. okr.m.	Silnice 1.tř	Nadm. výška	Velikost katastru	Podíl vyjížd'.	Podíl rolníků	Vodovod
			hlediska polohy. Obec obsluhuje velké katastrální území, což může působit problémy s obsluhností, inženýrskými sítěmi apod. Obec má velký podíl samos								
Lichnov	597554	768	700-1000: Obec podle zadaných údajů je z hlediska disparit znevýhodněna a má nebo může mít problém s přírůstky obyvatel a tím s demografickou strukturou. Dílčí zhodnocení: Obec je znevýhodněna z hlediska polohy v kraji . Obec obsluhuje velké katastrální území, což může působit problémy s obsluhností, inženýrskými sítěmi apod. Obec je znevýhodněna polohou v oblasti s malými možnostmi zaměstnání a sama na	9	6	6	7	9	9	9	
Úvalno	597937	707	700-1000: Obec podle zadaných údajů je z hlediska disparit znevýhodněna a má nebo může mít problém s přírůstky obyvatel a tím s demografickou strukturou. Dílčí zhodnocení: Obec je znevýhodněna z hlediska polohy v kraji . Obec je znevýhodněna z hlediska polohy.	9	9	3	5	6	8	6	Obec může mít potenciální problémy s dostatečným zásobováním pitnou vodou. Této oblasti je třeba věnovat zvláštní pozornost
Zátor	597988	676	400-700: Obec je z hlediska disparit v	9	5	3	5	7	9	9	

Obec	Kód obce	Int. indik. Obyvatelstvo	Komentář int. indikátoru Obyvatelstvo	Doj.čas kraj.m.	Doj.vzd. okr.m.	Silnice 1.tř	Nadm. výška	Velikost katastru	Podíl vyjžd'.	Podíl rolníků	Vodovod
			<i>neutrálním pásmu.</i> Dílčí zhodnocení: Obec je znevýhodněna z hlediska polohy v kraji . Obec je znevýhodněna polohou v oblasti s malými možnostmi zaměstnání a sama na svém území nemá významného zaměstnavatele Obec má velký podíl samostatně hospodařících rolníků na celkovém počtu podnikatelských subjektů.								
Holčovice	597341	878	700-1000: Obec podle zadaných údajů je z hlediska disparit znevýhodněna a má nebo může mít problém s přírůstky obyvatel a tím s demografickou strukturou. Dílčí zhodnocení: Obec je znevýhodněna z hlediska polohy v kraji . Obec je znevýhodněna z hlediska polohy. Obec leží ve vyšší nadmořské výšce, než je krajský průměr. Obec obsluhuje velké katastrální území, což může působit problémy s obslu	10	9	7	10	10	9	8	Obec může mít potenciální problémy s dostatečným zásobováním pitnou vodou. Této oblasti je třeba věnovat zvláštní pozornost
Jindřichov	597449	906	700-1000: Obec podle zadaných údajů je z hlediska disparit znevýhodněna a má nebo může mít problém s přírůstky obyvatel a tím s demografickou strukturou.	10	10	6	6	9	10	10	Obec může mít potenciální problémy s dostatečným zásobováním pitnou vodou. Této oblasti je třeba věnovat zvláštní pozornost

Obec	Kód obce	Int. indik. Obyvatelstvo	Komentář int. indikátoru Obyvatelstvo	Doj.čas kraj.m.	Doj.vzd. okr.m.	Silnice 1.tř	Nadm. výška	Velikost katastru	Podíl vyjžd'.	Podíl rolníků	Vodovod
			Dílčí zhodnocení: Obec je znevýhodněna z hlediska polohy v kraji . Obec je znevýhodněna z hlediska polohy. Obec obsluhuje velké katastrální území, což může působit problémy s obslužností, inženýrskými sítěmi apod. Obec je znevýhodněna polo								
Třemešná	597911	719	700-1000: Obec podle zadáných údajů je z hlediska disparit znevýhodněna a má nebo může mít problém s přírůstky obyvatel a tím s demografickou strukturou. Dílčí zhodnocení: Obec je znevýhodněna z hlediska polohy v kraji . Obec je znevýhodněna z hlediska polohy. Obec je znevýhodněna polohou v oblasti s malými možnostmi zaměstnání a sama na svém území nemá významného zaměstnavatele	10	10	1	6	8	9	5	Obec může mít potenciální problémy s dostatečným zásobováním pitnou vodou. Této oblasti je třeba věnovat zvláštní pozornost
Dvorce	597317	714	700-1000: Obec podle zadáných údajů je z hlediska disparit znevýhodněna a má nebo může mít problém s přírůstky obyvatel a tím s demografickou strukturou. Dílčí zhodnocení: Obec je znevýhodněna z	9	8	1	10	8	10	8	Obec může mít potenciální problémy s dostatečným zásobováním pitnou vodou. Této oblasti je třeba věnovat zvláštní pozornost

Obec	Kód obce	Int. indik. Obyvatelstvo	Komentář int. indikátoru Obyvatelstvo	Doj.čas kraj.m.	Doj.vzd. okr.m.	Silnice 1.tř	Nadm. výška	Velikost katastru	Podíl vyjížd'.	Podíl rolníků	Vodovod
			hlediska polohy v kraji . Obec leží ve vyšší nadmořské výšce, než je krajský průměr. Obec je znevýhodněna polohou v oblasti s malými možnostmi zaměstnání a sama na svém území nemá významného zaměstnavatele								
Osoblaha	597716	837	700-1000: Obec podle zadaných údajů je z hlediska disparit znevýhodněna a má nebo může mít problém s přírůstky obyvatel a tím s demografickou strukturou. Dílčí zhodnocení: Obec je znevýhodněna z hlediska polohy v kraji . Obec je znevýhodněna z hlediska polohy. Obec je znevýhodněna polohou v oblasti s malými možnostmi zaměstnání a sama na svém území nemá významného zaměstnavatele	10	10	8	1	7	10	4	
Slezské Rudoltice	597813	923	700-1000: Obec podle zadaných údajů je z hlediska disparit znevýhodněna a má nebo může mít problém s přírůstky obyvatel a tím s demografickou strukturou. Dílčí zhodnocení: Obec je znevýhodněna z hlediska polohy v kraji . Obec je znevýhodněna z hlediska polohy.	10	10	8	4	8	10	9	

Obec	Kód obce	Int. indik. Obyvatelstvo	Komentář int. indikátoru Obyvatelstvo	Doj.čas kraj.m.	Doj.vzd. okr.m.	Silnice 1.tř	Nadm. výška	Velikost katastru	Podíl vyjžd'.	Podíl rolníků	Vodovod
			Obec je znevýhodněna polohou v oblasti s malými možnostmi zaměstnání a sama na svém území nemá významného zaměstnavatele Obec má vel								
Stará Ves	551911	689	400-700: Obec je z hlediska disparit neutrálním pásmu. Dílčí zhodnocení: Obec je znevýhodněna z hlediska polohy v kraji . Obec leží ve vyšší nadmořské výšce, než je krajský průměr. Obec obsluhuje velké katastrální území, což může působit problémy s obsluhovaností, inženýrskými sítěmi apod. Obec má velký podíl samostatně hospodařících rolníků na celkovém počtu podnikatelských subjektů.	10	7	1	10	10	5	9	
Horní Město	597368	774	700-1000: Obec podle zadaných údajů je z hlediska disparit znevýhodněna a má nebo může mít problém s přírůstky obyvatel a tím s demografickou strukturou. Dílčí zhodnocení: Obec je znevýhodněna z hlediska polohy v kraji . Obec leží ve vyšší nadmořské výšce, než je krajský průměr. Obec obsluhuje velké katastrální území, což může působit	10	8	6	10	9	9	4	Obec může mít potenciální problémy s dostatečným zásobováním pitnou vodou. Této oblasti je třeba věnovat zvláštní pozornost

Obec	Kód obce	Int. indik. Obyvatelstvo	Komentář int. indikátoru Obyvatelstvo	Doj.čas kraj.m.	Doj.vzd. okr.m.	Silnice 1.ř	Nadm. výška	Velikost katastru	Podíl vyjžd.	Podíl rolníků	Vodovod
			problémy s obsluhností, inženýrskými sítěmi apod. Obec j								
Malá Morávka	597601	840	700-1000: Obec podle zadaných údajů je z hlediska disparit znevýhodněna a má nebo může mít problém s přírůstky obyvatel a tím s demografickou strukturou. Dílčí zhodnocení: Obec je znevýhodněna z hlediska polohy v kraji . Obec je znevýhodněna z hlediska dopravní dostupnosti. Obec leží ve vyšší nadmořské výšce, než je krajský průměr. Obec obsluhuje velké katastrální území, což může působit pr	10	5	9	10	10	10	8	Obec může mít potenciální problémy s dostatečným zásobováním pitnou vodou. Této oblasti je třeba věnovat zvláštní pozornost
Ryžoviště	597791	766	700-1000: Obec podle zadaných údajů je z hlediska disparit znevýhodněna a má nebo může mít problém s přírůstky obyvatel a tím s demografickou strukturou. Dílčí zhodnocení: Obec je znevýhodněna z hlediska polohy v kraji . Obec leží ve vyšší nadmořské výšce, než je krajský průměr. Obec je znevýhodněna polohou v oblasti s malými možnostmi zaměstnání a sama na svém území nemá významného zaměstnavatele	10	6	5	10	7	9	8	

Obec	Kód obce	Int. indik. Obyvatelstvo	Komentář int. indikátoru Obyvatelstvo	Doj.čas kraj.m.	Doj.vzd. okr.m.	Silnice 1.tř	Nadm. výška	Velikost katastru	Podíl vyjžd'.	Podíl rolníků	Vodovod
Karlovice	597481	875	700-1000: Obec podle zadaných údajů je z hlediska disparit znevýhodněna a má nebo může mít problém s přírůstky obyvatel a tím s demografickou strukturou. Dílčí zhodnocení: Obec je znevýhodněna z hlediska polohy v kraji . Obec je znevýhodněna z hlediska dopravní dostupnosti. Obec leží ve vyšší nadmořské výšce, než je krajský průměr. Obec je znevýhodněna polohou v oblasti s malými možnostmi z	10	6	9	9	8	9	10	Obec může mít potenciální problémy s dostatečným zásobováním pitnou vodou. Této oblasti je třeba věnovat zvláštní pozornost
Široká Niva	597899	775	700-1000: Obec podle zadaných údajů je z hlediska disparit znevýhodněna a má nebo může mít problém s přírůstky obyvatel a tím s demografickou strukturou. Dílčí zhodnocení: Obec je znevýhodněna z hlediska polohy v kraji . Obec leží ve vyšší nadmořské výšce, než je krajský průměr. Obec obsluhuje velké katastrální území, což může působit problémy s obslužností, inženýrskými sítěmi apod. Obec j	10	4	6	9	10	9	10	Obec může mít potenciální problémy s dostatečným zásobováním pitnou vodou. Této oblasti je třeba věnovat zvláštní pozornost
Stará Ves nad Ondřejnicí	598739	383	0-400: Obec patří do skupiny obcí, které z hlediska disparit by neměly mít	2	6	1	2	7	5	7	

Obec	Kód obce	Int. indik. Obyvatelstvo	Komentář int. indikátoru Obyvatelstvo	Doj.čas kraj.m.	Doj.vzd. okr.m.	Silnice 1.tř	Nadm. výška	Velikost katastru	Podíl vyjžd'.	Podíl rolníků	Vodovod
			<i>problémy s přírůstkem obyvatel.</i>								
Václavovice	598836	378	<i>0-400: Obec patří do skupiny obcí, které z hlediska disparit by neměly mít problémy s přírůstkem obyvatel.</i>	2	5	5	5	1	2	5	
Horní Bludovice	598178	429	<i>400-700: Obec je z hlediska disparit neutrálním pásmu.</i>	3	6	4	4	3	1	7	
Horní Domaslavice	512192	365	<i>0-400: Obec patří do skupiny obcí, které z hlediska disparit by neměly mít problémy s přírůstkem obyvatel.</i>	4	3	5	5	1	1	4	
Raškovice	549665	557	<i>400-700: Obec je z hlediska disparit neutrálním pásmu.</i>	5	5	7	7	3	5	6	
Krásná	549673	755	<i>700-1000: Obec podle zadaných údajů je z hlediska disparit znevýhodněna a má nebo může mít problém s přírůstky obyvatel a tím s demografickou strukturou.</i> Dílčí zhodnocení: <i>Obec je znevýhodněna z hlediska dopravní dostupnosti. Obec leží ve vyšší nadmořské výšce, než je krajský průměr. Obec obsluhuje velké katastrální území, což může působit problémy s obslužností, inženýrskými sítěmi apod. O</i>	7	6	9	9	10	5	10	<i>Obec může mít potenciální problémy s dostatečným zásobováním pitnou vodou. Této oblasti je třeba věnovat zvláštní pozornost</i>
Vojkovice	552488	425	<i>400-700: Obec je z hlediska disparit neutrálním pásmu.</i>	3	2	5	5	1	6	8	
Nošovice	552518	430	<i>400-700: Obec</i>	3	2	4	6	2	8	8	

Obec	Kód obce	Int. indik. Obyvatelstvo	Komentář int. indikátoru Obyvatelstvo	Doj.čas kraj.m.	Doj.vzd. okr.m.	Silnice 1.tř	Nadm. výška	Velikost katastru	Podíl vyjžd.	Podíl rolníků	Vodovod
			je z hlediska disparit v neutrálním pásmu.								
Dobratice	552542	497	400-700: Obec je z hlediska disparit v neutrálním pásmu.	4	4	7	6	2	3	7	
Staré Město	552551	288	0-400: Obec patří do skupiny obcí, které z hlediska disparit by neměly mít problémy s přírůstkem obyvatel.	3	1	4	5	1	4	3	
Staříč	552569	334	0-400: Obec patří do skupiny obcí, které z hlediska disparit by neměly mít problémy s přírůstkem obyvatel.	2	2	4	5	7	8	3	
Třanovice	552623	500	400-700: Obec je z hlediska disparit v neutrálním pásmu.	4	6	5	5	3	3	7	
Horní Tošanovice	552631	472	400-700: Obec je z hlediska disparit v neutrálním pásmu.	4	5	3	6	1	5	8	
Vyšní Lhoty	552682	427	400-700: Obec je z hlediska disparit v neutrálním pásmu.	4	3	5	7	4	3	6	
Žabeň	552691	224	0-400: Obec patří do skupiny obcí, které z hlediska disparit by neměly mít problémy s přírůstkem obyvatel.	2	1	4	3	1	4	1	
Soběšovice	568791	351	0-400: Obec patří do skupiny obcí, které z hlediska disparit by neměly mít problémy s přírůstkem obyvatel.	3	5	5	5	1	1	2	
Pražmo	568813	611	400-700: Obec je z hlediska disparit v neutrálním pásmu. Dílčí zhodnocení: Obec má velký podíl samostatně	5	5	8	8	1	4	9	

Obec	Kód obce	Int. indik. Obyvatelstvo	Komentář int. indikátoru Obyvatelstvo	Doj.čas kraj.m.	Doj.vzd. okr.m.	Silnice 1.tř	Nadm. výška	Velikost katastru	Podíl vyjžd'	Podíl rolníků	Vodovod
			<i>hospodařících rolníků na celkovém počtu podnikatelských subjektů.</i>								
Řepiště	568830	267	0-400: Obec patří do skupiny obcí, které z hlediska disparit by neměly mít problémy s přírůstkem obyvatel.	2	1	5	5	2	1	4	
Sviadnov	569631	228	0-400: Obec patří do skupiny obcí, které z hlediska disparit by neměly mít problémy s přírůstkem obyvatel.	2	1	4	1	1	5	1	
Bruzovice	598046	490	400-700: Obec je z hlediska disparit v neutrálním pásmu. Dílčí zhodnocení: Obec má velký podíl samostatně hospodařících rolníků na celkovém počtu podnikatelských subjektů.	3	2	7	5	6	6	9	
Dobrá	598089	267	0-400: Obec patří do skupiny obcí, které z hlediska disparit by neměly mít problémy s přírůstkem obyvatel.	3	1	3	5	3	5	2	
Dolní Domaslavice	598101	476	400-700: Obec je z hlediska disparit v neutrálním pásmu.	4	6	5	6	2	5	4	
Fryčovice	598135	378	0-400: Obec patří do skupiny obcí, které z hlediska disparit by neměly mít problémy s přírůstkem obyvatel.	3	3	4	3	7	8	3	
Kozlovice	598321	574	400-700: Obec je z hlediska disparit v neutrálním pásmu.	5	5	8	6	8	4	6	
Krmelín	598348	297	0-400: Obec patří do skupiny obcí, které z hlediska disparit	1	4	3	3	1	5	4	

Obec	Kód obce	Int. indik. Obyvatelstvo	Komentář int. indikátoru Obyvatelstvo	Doj.čas kraj.m.	Doj.vzd. okr.m.	Silnice 1.tř	Nadm. výška	Velikost katastru	Podíl vyjžd'.	Podíl rolníků	Vodovod
			<i>by neměly mít problémy s přírůstkem obyvatel.</i>								
Lučina	598399	406	400-700: Obec je z hlediska disparit v neutrálním pásmu.	3	4	6	5	2	5	3	
Morávka	598445	775	700-1000: Obec podle zadaných údajů je z hlediska disparit znevýhodněna a má nebo může mít problém s přírůstky obyvatel a tím s demografickou strukturou. Dílčí zhodnocení: Obec je znevýhodněna z hlediska dopravní dostupnosti. Obec leží ve vyšší nadmořské výšce, než je krajský průměr. Obec obsluhuje velké katastrální území, což může působit problémy s obslužností, inženýrskými sítěmi apod. O	7	6	9	9	10	7	10	
Palkovice	598551	384	0-400: Obec patří do skupiny obcí, které z hlediska disparit by neměly mít problémy s přírůstkem obyvatel.	3	2	5	5	8	5	5	
Sedliště	598674	321	0-400: Obec patří do skupiny obcí, které z hlediska disparit by neměly mít problémy s přírůstkem obyvatel.	2	1	5	5	4	3	6	
Hukvaldy	598691	491	400-700: Obec je z hlediska disparit v neutrálním pásmu.	4	5	5	6	8	3	7	
Pržno	507181	318	0-400: Obec patří do skupiny obcí, které z hlediska disparit by neměly mít	4	2	4	5	1	5	1	

Obec	Kód obce	Int. indik. Obyvatelstvo	Komentář int. indikátoru Obyvatelstvo	Doj.čas kraj.m.	Doj.vzd. okr.m.	Silnice 1.tř	Nadm. výška	Velikost katastru	Podíl vyjžd'. rolníků	Podíl rolníků	Vodovod
			<i>problémy s přírůstkem obyvatel.</i>								
Janovice	507423	416	<i>400-700: Obec je z hlediska disparit v neutrálním pásmu.</i>	4	3	6	6	5	3	4	
Metýlovice	512184	376	<i>0-400: Obec patří do skupiny obcí, které z hlediska disparit by neměly mít problémy s přírůstkem obyvatel.</i>	4	3	4	6	5	3	4	
Pstruží	552577	435	<i>400-700: Obec je z hlediska disparit v neutrálním pásmu.</i>	5	6	4	8	2	1	3	<i>Obec může mít potenciální problémy s dostatečným zásobováním pitnou vodou. Této oblasti je třeba věnovat zvláštní pozornost</i>
Malenovice	552593	559	<i>400-700: Obec je z hlediska disparit v neutrálním pásmu.</i> Dílčí zhodnocení: <i>Obec leží ve vyšší nadmořské výšce, než je krajský průměr.</i>	5	6	6	9	5	7	4	
Čeladná	598071	543	<i>400-700: Obec je z hlediska disparit v neutrálním pásmu.</i> Dílčí zhodnocení: <i>Obec obsluhuje velké katastrální území, což může působit problémy s obslužností, inženýrskými sítěmi apod.</i>	4	6	5	8	10	8	5	
Ostravice	598542	389	<i>0-400: Obec patří do skupiny obcí, které z hlediska disparit by neměly mít problémy s přírůstkem obyvatel.</i> Dílčí	4	5	1	8	9	6	3	

Obec	Kód obce	Int. indik. Obyvatelstvo	Komentář int. indikátoru Obyvatelstvo	Doj.čas kraj.m.	Doj.vzd. okr.m.	Silnice 1.tř	Nadm. výška	Velikost katastru	Podíl vyjžd'.	Podíl rolníků	Vodovod
			zhodnocení: Obec obsluhuje velké katastrální území, což může působit problémy s obslužností, inženýrskými sítěmi apod.								
Staré Hamry	598747	694	400-700: Obec je z hlediska disparit v neutrálním pásmu. Dílčí zhodnocení: Obec je znevýhodněna z hlediska polohy. Obec leží ve vyšší nadmořské výšce, než je krajský průměr. Obec obsluhuje velké katastrální území, což může působit problémy s obslužností, inženýrskými sítěmi apod. Obec má velký podíl samostatně hospodařících rolníků na celkovém počtu podnikatelských subjektů.	8	9	1	9	10	7	9	Obec může mít potenciální problémy s dostatečným zásobováním pitnou vodou. Této oblasti je třeba věnovat zvláštní pozornost
Milíkov	507547	782	700-1000: Obec podle zadanych údajů je z hlediska disparit znevýhodněna a má nebo může mít problém s přírůstky obyvatel a tím s demografickou strukturou. Dílčí zhodnocení: Obec je znevýhodněna z hlediska polohy v kraji. Obec je znevýhodněna z hlediska polohy. Obec má velký podíl samostatně hospodařících rolníků na celkovém počtu podnikatelských subjektů.	9	10	6	8	3	1	10	Obec může mít potenciální problémy s dostatečným zásobováním pitnou vodou. Této oblasti je třeba věnovat zvláštní pozornost

Obec	Kód obce	Int. indik. Obyvatelstvo	Komentář int. indikátoru Obyvatelstvo	Doj.čas kraj.m.	Doj.vzd. okr.m.	Silnice 1.tř	Nadm. výška	Velikost katastru	Podíl vyjžd'.	Podíl rolníků	Vodovod
Bukovec	511935	820	700-1000: Obec podle zadaných údajů je z hlediska disparit znevýhodněna a má nebo může mít problém s přírůstky obyvatel a tím s demografickou strukturou. Dílčí zhodnocení: Obec je znevýhodněna z hlediska polohy v kraji . Obec je znevýhodněna z hlediska polohy. Obec má velký podíl samostatně hospodařících rolníků na celkovém počtu podnikatelských subjektů.	9	10	7	8	7	2	10	Obec může mít potenciální problémy s dostatečným zásobováním pitnou vodou. Této oblasti je třeba věnovat zvláštní pozornost
Dolní Lomná	511951	834	700-1000: Obec podle zadaných údajů je z hlediska disparit znevýhodněna a má nebo může mít problém s přírůstky obyvatel a tím s demografickou strukturou. Dílčí zhodnocení: Obec je znevýhodněna z hlediska polohy v kraji . Obec je znevýhodněna z hlediska polohy. Obec obsluhuje velké katastrální území, což může působit problémy s obslužností, inženýrskými sítěmi apod. Obec má velký podíl samos	9	10	5	8	9	7	10	Obec může mít potenciální problémy s dostatečným zásobováním pitnou vodou. Této oblasti je třeba věnovat zvláštní pozornost
Písek	512028	808	700-1000: Obec podle zadaných údajů je z hlediska disparit znevýhodněna a má nebo může mít problém s přírůstky obyvatel a tím s	9	10	6	8	6	3	10	Obec může mít potenciální problémy s dostatečným zásobováním pitnou vodou. Této oblasti je třeba

Obec	Kód obce	Int. indik. Obyvatelstvo	Komentář int. indikátoru Obyvatelstvo	Doj.čas kraj.m.	Doj.vzd. okr.m.	Silnice 1.tř	Nadm. výška	Velikost katastru	Podíl vyjžd'.	Podíl rolníků	Vodovod
			demografickou strukturou. Dílčí zhodnocení: Obec je znevýhodněna z hlediska polohy v kraji . Obec je znevýhodněna z hlediska polohy. Obec má velký podíl samostatně hospodařících rolníků na celkovém počtu podnikatelských subjektů.								věnovat zvláštní pozornost
Hrádek	512176	635	400-700: Obec je z hlediska disparit v neutrálním pásmu. Dílčí zhodnocení: Obec je znevýhodněna z hlediska polohy. Obec má velký podíl samostatně hospodařících rolníků na celkovém počtu podnikatelských subjektů.	8	10	1	6	4	1	9	
Písečná	557226	691	400-700: Obec je z hlediska disparit v neutrálním pásmu. Dílčí zhodnocení: Obec je znevýhodněna z hlediska polohy v kraji . Obec je znevýhodněna z hlediska polohy. Obec leží ve vyšší nadmořské výšce, než je krajský průměr.	9	10	6	9	1	1	4	Obec může mít potenciální problémy s dostatečným zásobováním pitnou vodou. Této oblasti je třeba věnovat zvláštní pozornost
Nýdek	507091	794	700-1000: Obec podle zadanych údajů je z hlediska disparit znevýhodněna a má nebo může mít problém s přírůstky obyvatel a tím s demografickou strukturou.	9	10	5	8	9	3	10	Obec může mít potenciální problémy s dostatečným zásobováním pitnou vodou. Této oblasti je třeba věnovat zvláštní

Obec	Kód obce	Int. indik. Obyvatelstvo	Komentář int. indikátoru Obyvatelstvo	Doj.čas kraj.m.	Doj.vzd. okr.m.	Silnice 1.tř	Nadm. výška	Velikost katastru	Podíl vyjžd'.	Podíl rolníků	Vodovod
			Dílčí zhodnocení: Obec je znevýhodněna z hlediska polohy v kraji. Obec je znevýhodněna z hlediska polohy. Obec obsluhuje velké katastrální území, což může působit problémy s obslužností, inženýrskými sítěmi apod. Obec má velký podíl samos								pozornost
Komorní Lhotka	507237	582	400-700: Obec je z hlediska disparit v neutrálním pásmu.	5	6	4	8	8	7	8	
Smilovice	552658	537	400-700: Obec je z hlediska disparit v neutrálním pásmu. Dílčí zhodnocení: Obec má velký podíl samostatně hospodařících rolníků na celkovém počtu podnikatelských subjektů.	5	6	4	7	2	1	10	Obec může mít potenciální problémy s dostatečným zásobováním pitnou vodou. Této oblasti je třeba věnovat zvláštní pozornost
Střítež	552674	401	400-700: Obec je z hlediska disparit v neutrálním pásmu.	4	6	1	6	2	4	5	
Hnojník	598160	394	0-400: Obec patří do skupiny obcí, které z hlediska disparit by neměly mít problémy s přírůstkem obyvatel.	4	5	1	6	2	7	4	
Ropice	556971	510	400-700: Obec je z hlediska disparit v neutrálním pásmu.	7	8	1	5	4	2	5	
Kunčice pod Ondřejníkem	598356	596	400-700: Obec je z hlediska disparit v neutrálním pásmu.	5	7	7	7	8	8	3	
Stonava	599140	352	0-400: Obec patří do skupiny obcí, které z	4	2	5	3	6	6	1	

Obec	Kód obce	Int. indik. Obyvatelstvo	Komentář int. indikátoru Obyvatelstvo	Doj.čas kraj.m.	Doj.vzd. okr.m.	Silnice 1.tř	Nadm. výška	Velikost katastru	Podíl vyjžd'.	Podíl rolníků	Vodovod
			<i>hlediska disparit by neměly mít problémy s přírůstkem obyvatel.</i>								
Chotěbuz	555291	423	400-700: Obec je z hlediska disparit v neutrálním pásmu.	4	4	4	5	4	3	6	
Doubrava	568864	347	0-400: Obec patří do skupiny obcí, které z hlediska disparit by neměly mít problémy s přírůstkem obyvatel.	2	2	4	1	2	7	6	
Vřesina	500291	359	0-400: Obec patří do skupiny obcí, které z hlediska disparit by neměly mít problémy s přírůstkem obyvatel.	2	5	5	4	3	3	3	
Olbramice	554049	340	0-400: Obec patří do skupiny obcí, které z hlediska disparit by neměly mít problémy s přírůstkem obyvatel.	2	6	5	5	1	2	1	
Zbyslavice	568449	442	400-700: Obec je z hlediska disparit v neutrálním pásmu.	2	7	7	6	2	1	4	
Životice u Nového Jičína	547000	542	400-700: Obec je z hlediska disparit v neutrálním pásmu. Dílčí zhodnocení: Obec má velký podíl samostatně hospodařících rolníků na celkovém počtu podnikatelských subjektů.	8	1	5	5	3	4	9	Obec může mít potenciální problémy s dostatečným zásobováním pitnou vodou. Této oblasti je třeba věnovat zvláštní pozornost
Šenov u Nového Jičína	554171	296	0-400: Obec patří do skupiny obcí, které z hlediska disparit by neměly mít problémy s přírůstkem obyvatel.	6	1	1	3	6	5	1	
Bernartice nad Odrou	568481	529	400-700: Obec je z hlediska disparit v neutrálním	8	1	5	4	3	3	9	

Obec	Kód obce	Int. indik. Obyvatelstvo	Komentář int. indikátoru Obyvatelstvo	Doj.čas kraj.m.	Doj.vzd. okr.m.	Silnice 1.tř	Nadm. výška	Velikost katastru	Podíl vyjžd'.	Podíl rolníků	Vodovod
			<i>pásmu.</i> Dílčí zhodnocení: <i>Obec má velký podíl samostatně hospodařících rolníků na celkovém počtu podnikatelských subjektů.</i>								
Hostašovice	568511	507	400-700: Obec je z hlediska disparit neutrálním pásmu.	8	2	4	6	3	3	7	<i>Obec může mít potenciální problémy s dostatečným zásobováním pitnou vodou. Této oblasti je třeba věnovat zvláštní pozornost</i>
Kunín	568546	330	0-400: Obec patří do skupiny obcí, které z hlediska disparit by neměly mít problémy s přírůstkem obyvatel.	5	1	1	3	7	5	5	
Rybí	568554	338	0-400: Obec patří do skupiny obcí, které z hlediska disparit by neměly mít problémy s přírůstkem obyvatel.	5	1	4	5	3	3	3	
Bartošovice	599212	457	400-700: Obec je z hlediska disparit neutrálním pásmu.	4	4	6	2	8	7	3	
Hodslavice	599409	424	400-700: Obec je z hlediska disparit neutrálním pásmu.	8	1	1	5	4	3	7	<i>Obec může mít potenciální problémy s dostatečným zásobováním pitnou vodou. Této oblasti je třeba věnovat zvláštní pozornost</i>
Mořkov	599689	499	400-700: Obec je z hlediska disparit neutrálním pásmu.	8	2	4	6	4	5	5	
Sedlnice	599832	342	0-400: Obec patří do skupiny obcí, které z hlediska disparit by neměly mít problémy s	4	3	4	3	5	5	1	

Obec	Kód obce	Int. indik. Obyvatelstvo	Komentář int. indikátoru Obyvatelstvo	Doj.čas kraj.m.	Doj.vzd. okr.m.	Silnice 1.tř	Nadm. výška	Velikost katastru	Podíl vyjížd'.	Podíl rolníků	Vodovod
			<i>přírůstkem obyvatel.</i>								
Starý Jičín	599905	449	400-700: Obec je z hlediska disparit v neutrálním pásmu. Dílčí zhodnocení: Obec obsluhuje velké katastrální území, což může působit problémy s obslužností, inženýrskými sítěmi apod.	7	1	3	6	9	6	5	
Suchdol nad Odrrou	599930	454	400-700: Obec je z hlediska disparit v neutrálním pásmu.	5	3	5	4	8	6	4	
Bilov	546984	467	400-700: Obec je z hlediska disparit v neutrálním pásmu.	3	6	4	6	4	4	7	
Kujavy	555312	419	400-700: Obec je z hlediska disparit v neutrálním pásmu.	4	5	4	3	4	4	4	Obec může mít potenciální problémy s dostatečným zásobováním pitnou vodou. Této oblasti je třeba věnovat zvláštní pozornost
Bravantice	556858	435	400-700: Obec je z hlediska disparit v neutrálním pásmu. Dílčí zhodnocení: Obec je znevýhodněna z hlediska polohy.	2	9	4	2	5	4	3	
Slatina	568406	643	400-700: Obec je z hlediska disparit v neutrálním pásmu. Dílčí zhodnocení: Obec je znevýhodněna z hlediska polohy.	4	9	8	8	2	4	7	Obec může mít potenciální problémy s dostatečným zásobováním pitnou vodou. Této oblasti je třeba věnovat zvláštní pozornost
Velké Albrechtice	568422	466	400-700: Obec je z hlediska disparit v	2	7	5	2	5	8	4	

Obec	Kód obce	Int. indik. Obyvatelstvo	Komentář int. indikátoru Obyvatelstvo	Doj.čas kraj.m.	Doj.vzd. okr.m.	Silnice 1.tř	Nadm. výška	Velikost katastru	Podíl vyjžd'. rolníků	Podíl rolníků	Vodovod
			<i>neutrálním pásmu.</i>								
Jistebník	599506	474	400-700: Obec je z hlediska disparit v neutrálním pásmu. Dílčí zhodnocení: Obec je znevýhodněna z hlediska polohy.	2	9	5	1	6	6	3	
Tisek	599964	555	400-700: Obec je z hlediska disparit v neutrálním pásmu.	3	8	8	8	3	3	5	
Veřovice	500259	573	400-700: Obec je z hlediska disparit v neutrálním pásmu.	8	3	7	8	7	6	3	
Bordovice	568431	544	400-700: Obec je z hlediska disparit v neutrálním pásmu.	8	5	5	7	2	1	5	
Lichnov	599603	491	400-700: Obec je z hlediska disparit v neutrálním pásmu.	7	6	4	6	5	1	3	
Tichá	599956	522	400-700: Obec je z hlediska disparit v neutrálním pásmu.	7	7	4	6	7	3	2	
Trojanovice	599999	625	400-700: Obec je z hlediska disparit v neutrálním pásmu. Dílčí zhodnocení: Obec leží ve vyšší nadmořské výšce, než je krajský průměr. Obec obsluhuje velké katastrální území, což může působit problémy s obslužností, inženýrskými sítěmi apod.	7	7	4	9	9	6	6	
Hladké Životice	569666	421	400-700: Obec je z hlediska disparit v neutrálním pásmu.	4	3	3	3	7	7	6	
Závišice	568473	412	400-700: Obec je z hlediska	5	3	4	4	2	2	6	

Obec	Kód obce	Int. indik. Obyvatelstvo	Komentář int. indikátoru Obyvatelstvo	Doj.čas kraj.m.	Doj.vzd. okr.m.	Silnice 1.tř	Nadm. výška	Velikost katastru	Podíl vyjžd'.	Podíl rolníků	Vodovod
			disparit v neutrálním pásmu.								
Ženklaava	568732	557	400-700: Obec je z hlediska disparit v neutrálním pásmu.	7	4	7	5	4	5	4	
Jakubčovice nad Odrou	554065	722	700-1000: Obec podle zadaných údajů je z hlediska disparit znevýhodněna a má nebo může mít problém s přírůstky obyvatel a tím s demografickou strukturou. Dílčí zhodnocení: Obec je znevýhodněna z hlediska dopravní dostupnosti.	7	7	9	5	1	7	7	Obec může mít potenciální problémy s dostatečným zásobováním pitnou vodou. Této oblasti je třeba věnovat zvláštní pozornost
Vražné	554910	538	400-700: Obec je z hlediska disparit v neutrálním pásmu.	7	4	4	4	6	3	8	
Mankovice	568589	553	400-700: Obec je z hlediska disparit v neutrálním pásmu. Dílčí zhodnocení: Obec má velký podíl samostatně hospodařících rolníků na celkovém počtu podnikatelských subjektů.	6	4	3	3	4	7	10	Obec může mít potenciální problémy s dostatečným zásobováním pitnou vodou. Této oblasti je třeba věnovat zvláštní pozornost
Jeseník nad Odrou	599468	602	400-700: Obec je z hlediska disparit v neutrálním pásmu. Dílčí zhodnocení: Obec obsluhuje velké katastrální území, což může působit problémy s obslužností, inženýrskými sítěmi apod.	8	3	6	3	9	6	7	
Spálov	599867	845	700-1000: Obec podle zadaných	7	9	10	10	8	7	9	Obec může mít

Obec	Kód obce	Int. indik. Obyvatelstvo	Komentář int. indikátoru Obyvatelstvo	Doj.čas kraj.m.	Doj.vzd. okr.m.	Silnice 1.tř	Nadm. výška	Velikost katastru	Podíl vyjžd'.	Podíl rolníků	Vodovod
			údajů je z hlediska disparit znevýhodněna a má nebo může mít problém s přírůstky obyvatel a tím s demografickou strukturou. Dílčí zhodnocení: Obec je znevýhodněna z hlediska polohy. Obec je znevýhodněna z hlediska dopravní dostupnosti. Obec leží ve vyšší nadmořské výšce, než je krajský průměr. Obec má velký podíl samostatně hospodařících rolníků na celkovém poč								potenciální problémy s dostatečným zásobováním pitnou vodou. Této oblasti je třeba věnovat zvláštní pozornost
Kateřinice	568643	455	400-700: Obec je z hlediska disparit neutrálním pásmu.	4	6	4	3	1	6	4	
Mošnov	568686	362	0-400: Obec patří do skupiny obcí, které z hlediska disparit by neměly mít problémy s přírůstkem obyvatel.	3	6	1	2	5	5	4	
Skotnice	568716	255	0-400: Obec patří do skupiny obcí, které z hlediska disparit by neměly mít problémy s přírůstkem obyvatel.	3	4	1	4	3	3	1	
Trnávka	569755	391	0-400: Obec patří do skupiny obcí, které z hlediska disparit by neměly mít problémy s přírůstkem obyvatel.	3	6	4	2	2	1	5	
Petřvald	599743	361	0-400: Obec patří do skupiny obcí, které z hlediska disparit by neměly mít problémy s přírůstkem obyvatel.	2	7	1	2	5	7	3	
Albrechtický	568741	474	400-700: Obec	4	7	7	2	1	3	2	

Obec	Kód obce	Int. indik. Obyvatelstvo	Komentář int. indikátoru Obyvatelstvo	Doj.čas kraj.m.	Doj.vzd. okr.m.	Silnice 1.ř	Nadm. výška	Velikost katastru	Podíl vyjžd'.	Podíl rolníků	Vodovod
			je z hlediska disparit v neutrálním pásmu.								
Pustějov	568775	502	400-700: Obec je z hlediska disparit v neutrálním pásmu.	4	4	5	2	3	7	8	
Brumovice	506320	635	400-700: Obec je z hlediska disparit v neutrálním pásmu.	8	5	5	5	8	5	8	Obec může mít potenciální problémy s dostatečným zásobováním pitnou vodou. Této oblasti je třeba věnovat zvláštní pozornost
Hněvošice	507105	306	0-400: Obec patří do skupiny obcí, které z hlediska disparit by neměly mít problémy s přírůstkem obyvatel.	5	3	1	2	2	4	2	Obec může mít potenciální problémy s dostatečným zásobováním pitnou vodou. Této oblasti je třeba věnovat zvláštní pozornost
Holasovice	507113	417	400-700: Obec je z hlediska disparit v neutrálním pásmu.	8	2	1	4	6	6	3	
Hrabyně	507261	363	0-400: Obec patří do skupiny obcí, které z hlediska disparit by neměly mít problémy s přírůstkem obyvatel.	2	4	1	7	4	5	8	
Jakartovice	507377	735	700-1000: Obec podle zadaných údajů je z hlediska disparit znevýhodněna a má nebo může mít problém s přírůstky obyvatel a tím s demografickou strukturou. Dílčí zhodnocení: Obec je znevýhodněna z hlediska polohy v kraji . Obec obsluhuje velké katastrální území, což může	9	7	4	8	10	7	9	Obec může mít potenciální problémy s dostatečným zásobováním pitnou vodou. Této oblasti je třeba věnovat zvláštní pozornost

Obec	Kód obce	Int. indik. Obyvatelstvo	Komentář int. indikátoru Obyvatelstvo	Doj.čas kraj.m.	Doj.vzd. okr.m.	Silnice 1.ř	Nadm. výška	Velikost katastru	Podíl vyjžd'.	Podíl rolníků	Vodovod
			<i>působit problémy s obslužností, inženýrskými sítěmi apod. Obec má velký podíl samostatně hospodařících rolníků na celkovém počtu podnikat</i>								
Litultovice	507920	525	400-700: Obec je z hlediska disparit neutrálním pásmu.	8	4	1	5	4	8	6	
Mokré Lazce	508373	322	0-400: Obec patří do skupiny obcí, které z hlediska disparit by neměly mít problémy s přírůstkem obyvatel.	3	3	3	3	4	2	5	
Oldřišov	509574	436	400-700: Obec je z hlediska disparit neutrálním pásmu.	6	2	4	4	6	6	4	<i>Obec může mít potenciální problémy s dostatečným zásobováním pitnou vodou. Této oblasti je třeba věnovat zvláštní pozornost</i>
Otice	509612	443	400-700: Obec je z hlediska disparit neutrálním pásmu.	6	1	4	3	2	7	6	
Pustá Polom	509736	525	400-700: Obec je z hlediska disparit neutrálním pásmu.	4	5	6	8	7	4	7	
Raduň	509841	360	0-400: Obec patří do skupiny obcí, které z hlediska disparit by neměly mít problémy s přírůstkem obyvatel.	5	1	5	4	3	2	4	
Skřipov	510131	525	400-700: Obec je z hlediska disparit neutrálním pásmu. Dílčí zhodnocení: <i>Obec leží ve vyšší nadmořské výšce, než je krajský průměr.</i>	4	5	4	9	8	6	8	

Obec	Kód obce	Int. indik. Obyvatelstvo	Komentář int. indikátoru Obyvatelstvo	Doj.čas kraj.m.	Doj.vzd. okr.m.	Silnice 1.tř	Nadm. výška	Velikost katastru	Podíl vyjžd'.	Podíl rolníků	Vodovod
Slavkov	510289	391	0-400: Obec patří do skupiny obcí, které z hlediska disparit by neměly mít problémy s přírůstkem obyvatel.	7	1	1	5	4	4	6	
Služovice	510297	341	0-400: Obec patří do skupiny obcí, které z hlediska disparit by neměly mít problémy s přírůstkem obyvatel.	6	2	1	4	1	2	5	
Stěbořice	510343	534	400-700: Obec je z hlediska disparit v neutrálním pásmu.	7	2	5	5	7	6	7	Obec může mít potenciální problémy s dostatečným zásobováním pitnou vodou. Této oblasti je třeba věnovat zvláštní pozornost
Štítina	510491	306	0-400: Obec patří do skupiny obcí, které z hlediska disparit by neměly mít problémy s přírůstkem obyvatel.	4	2	3	1	1	4	3	Obec může mít potenciální problémy s dostatečným zásobováním pitnou vodou. Této oblasti je třeba věnovat zvláštní pozornost
Velké Heraltice	510891	610	400-700: Obec je z hlediska disparit v neutrálním pásmu. Dílčí zhodnocení: Obec obsluhuje velké katastrální území, což může působit problémy s obslužností, inženýrskými sítěmi apod. Obec je znevýhodněna polohou v oblasti s malými možnostmi zaměstnání a sama na svém území nemá významného zaměstnavatele. Obec má velký podíl samostatně	8	4	1	6	10	9	10	Obec může mít potenciální problémy s dostatečným zásobováním pitnou vodou. Této oblasti je třeba věnovat zvláštní pozornost

Obec	Kód obce	Int. indik. Obyvatelstvo	Komentář int. indikátoru Obyvatelstvo	Doj.čas kraj.m.	Doj.vzd. okr.m.	Silnice 1.tř	Nadm. výška	Velikost katastru	Podíl vyjžd'. rolníků	Podíl rolníků	Vodovod
			<i>hospodářích rolníků na celkovém počtu podnikatelských subjektů.</i>								
Velké Hoštice	510939	238	0-400: Obec patří do skupiny obcí, které z hlediska disparit by neměly mít problémy s přírůstkem obyvatel.	4	1	1	2	4	4	2	
Kyjovice	512907	471	400-700: Obec je z hlediska disparit v neutrálním pásmu.	3	6	6	7	2	5	4	
Chlebičov	512923	291	0-400: Obec patří do skupiny obcí, které z hlediska disparit by neměly mít problémy s přírůstkem obyvatel.	5	1	4	4	1	2	1	Obec může mít potenciální problémy s dostatečným zásobováním pitnou vodou. Této oblasti je třeba věnovat zvláštní pozornost
Dolní Životice	553051	615	400-700: Obec je z hlediska disparit v neutrálním pásmu.	8	4	4	5	4	8	8	
Hlavnice	553093	601	400-700: Obec je z hlediska disparit v neutrálním pásmu. Dílčí zhodnocení: Obec je znevýhodněna polohou v oblasti s malými možnostmi zaměstnání a sama na svém území nemá významného zaměstnavatele	8	4	4	7	4	9	6	
Neplachovice	553158	442	400-700: Obec je z hlediska disparit v neutrálním pásmu.	8	2	3	4	1	4	4	
Branka u Opavy	554197	283	0-400: Obec patří do skupiny obcí, které z hlediska disparit by neměly mít problémy s přírůstkem obyvatel.	6	1	1	3	2	3	2	

Obec	Kód obce	Int. indik. Obyvatelstvo	Komentář int. indikátoru Obyvatelstvo	Doj.čas kraj.m.	Doj.vzd. okr.m.	Silnice 1.tř	Nadm. výška	Velikost katastru	Podíl vyjžd'.	Podíl rolníků	Vodovod
Nové Sedlice	555274	224	0-400: Obec patří do skupiny obcí, které z hlediska disparit by neměly mít problémy s přírůstkem obyvatel.	3	2	3	3	1	1	1	
Budišovice	568261	424	400-700: Obec je z hlediska disparit v neutrálním pásmu.	3	5	4	7	2	5	5	
Štáblovice	568333	573	400-700: Obec je z hlediska disparit v neutrálním pásmu.	8	3	6	5	4	2	8	
Hlubočec	568368	530	400-700: Obec je z hlediska disparit v neutrálním pásmu.	4	4	8	8	3	5	6	
Chvalíkovice	569909	459	400-700: Obec je z hlediska disparit v neutrálním pásmu.	6	2	4	5	1	3	8	
Bohuslavice	506192	381	0-400: Obec patří do skupiny obcí, které z hlediska disparit by neměly mít problémy s přírůstkem obyvatel.	2	6	4	2	6	5	3	Obec může mít potenciální problémy s dostatečným zásobováním pitnou vodou. Této oblasti je třeba věnovat zvláštní pozornost
Markvartovice	508128	338	0-400: Obec patří do skupiny obcí, které z hlediska disparit by neměly mít problémy s přírůstkem obyvatel. Dílčí zhodnocení: Obec je znevýhodněna z hlediska polohy.	1	9	4	1	2	1	1	
Pišť	509647	480	400-700: Obec je z hlediska disparit v neutrálním pásmu.	3	8	7	1	6	5	1	Obec může mít potenciální problémy s dostatečným zásobováním pitnou vodou. Této oblasti je třeba věnovat zvláštní pozornost

Obec	Kód obce	Int. indik. Obyvatelstvo	Komentář int. indikátoru Obyvatelstvo	Doj.čas kraj.m.	Doj.vzd. okr.m.	Silnice 1.tř	Nadm. výška	Velikost katastru	Podíl vyjžd'.	Podíl rolníků	Vodovod
Šilheřovice	510432	553	400-700: Obec je z hlediska disparit v neutrálním pásmu. Dílčí zhodnocení: Obec je znevýhodněna z hlediska polohy.	2	9	6	1	8	7	6	
Bělá	512974	531	400-700: Obec je z hlediska disparit v neutrálním pásmu.	4	8	8	2	1	3	3	Obec může mít potenciální problémy s dostatečným zásobováním pitnou vodou. Této oblasti je třeba věnovat zvláštní pozornost
Kozmice	547182	281	0-400: Obec patří do skupiny obcí, které z hlediska disparit by neměly mít problémy s přírůstkem obyvatel.	1	6	1	1	4	3	4	
Závada	553492	484	400-700: Obec je z hlediska disparit v neutrálním pásmu.	3	7	7	3	1	2	5	Obec může mít potenciální problémy s dostatečným zásobováním pitnou vodou. Této oblasti je třeba věnovat zvláštní pozornost
Hať	568210	512	400-700: Obec je z hlediska disparit v neutrálním pásmu. Dílčí zhodnocení: Obec je znevýhodněna z hlediska polohy.	3	9	6	1	6	2	5	Obec může mít potenciální problémy s dostatečným zásobováním pitnou vodou. Této oblasti je třeba věnovat zvláštní pozornost
Darkovice	568228	410	400-700: Obec je z hlediska disparit v neutrálním pásmu.	2	8	6	2	1	2	2	Obec může mít potenciální problémy s dostatečným zásobováním pitnou vodou. Této oblasti je třeba věnovat zvláštní pozornost

Obec	Kód obce	Int. indik. Obyvatelstvo	Komentář int. indikátoru Obyvatelstvo	Doj.čas kraj.m.	Doj.vzd. okr.m.	Silnice 1.tř	Nadm. výška	Velikost katastru	Podíl vyjžd'.	Podíl rolníků	Vodovod
Děhylov	568236	419	400-700: Obec je z hlediska disparit v neutrálním pásmu. Dílčí zhodnocení: Obec leží ve vyšší nadmořské výšce, než je krajský průměr.	2	8	5	10	1	4	1	
Vřesina	568244	435	400-700: Obec je z hlediska disparit v neutrálním pásmu.	2	7	6	2	2	2	5	
Dobroslavice	56989-5	389	0-400: Obec patří do skupiny obcí, které z hlediska disparit by neměly mít problémy s přírůstkem obyvatel.	2	7	5	5	2	3	2	
Chuchelná	507334	516	400-700: Obec je z hlediska disparit v neutrálním pásmu.	4	7	6	2	2	6	4	Obec může mít potenciální problémy s dostatečným zásobováním pitnou vodou. Této oblasti je třeba věnovat zvláštní pozornost
Sudice	510378	414	400-700: Obec je z hlediska disparit v neutrálním pásmu.	5	6	1	2	3	8	2	
Strahovice	512869	406	400-700: Obec je z hlediska disparit v neutrálním pásmu.	4	7	4	1	1	1	3	Obec může mít potenciální problémy s dostatečným zásobováním pitnou vodou. Této oblasti je třeba věnovat zvláštní pozornost
Rohov	568376	372	0-400: Obec patří do skupiny obcí, které z hlediska disparit by neměly mít problémy s přírůstkem obyvatel.	5	6	1	2	2	4	2	
Březová	506451	574	400-700: Obec je z hlediska disparit v neutrálním pásmu.	5	6	1	9	10	10	9	Obec může mít potenciální problémy s dostatečným

Obec	Kód obce	Int. indik. Obyvatelstvo	Komentář int. indikátoru Obyvatelstvo	Doj.čas kraj.m.	Doj.vzd. okr.m.	Silnice 1.tř	Nadm. výška	Velikost katastru	Podíl vyjížd'. rolníků	Podíl rolníků	Vodovod
			Dílčí zhodnocení: Obec leží ve vyšší nadmořské výšce, než je krajský průměr. Obec obsluhuje velké katastrální území, což může působit problémy s obslužností, inženýrskými sítěmi apod. Obec je znevýhodněna polohou v oblasti s malými možnostmi zaměstnání a sama na svém území nemá významného zaměstnavatele. Obec má velký podíl samostatně								zásobováním pitnou vodou. Těto oblasti je třeba věnovat zvláštní pozornost
Melč	508144	678	400-700: Obec je z hlediska disparit v neutrálním pásmu. Dílčí zhodnocení: Obec leží ve vyšší nadmořské výšce, než je krajský průměr.	8	5	8	9	6	7	5	
Větkovice	570036	663	400-700: Obec je z hlediska disparit v neutrálním pásmu.	7	7	5	8	7	7	7	
Dolní Lhota	506711	340	0-400: Obec patří do skupiny obcí, které z hlediska disparit by neměly mít problémy s přírůstkem obyvatel.	2	6	4	5	1	1	3	
Velká Polom	510882	323	0-400: Obec patří do skupiny obcí, které z hlediska disparit by neměly mít problémy s přírůstkem obyvatel.	2	6	1	5	5	6	2	
Horní Lhota	569500	384	0-400: Obec patří do skupiny obcí, které z hlediska disparit by neměly mít problémy s přírůstkem	3	6	4	7	1	2	3	

Obec	Kód obce	Int. indik. Obyvatelstvo	Komentář int. indikátoru Obyvatelstvo	Doj.čas kraj.m.	Doj.vzd. okr.m.	Silnice 1.ř	Nadm. výška	Velikost katastru	Podíl vyjžd'.	Podíl rolníků	Vodovod
			obyvatel.								
Těškovice	512745	583	400-700: Obec je z hlediska disparit neutrálním pásmu.	4	7	8	8	4	2	7	Obec může mít potenciální problémy s dostatečným zásobováním pitnou vodou. Této oblasti je třeba věnovat zvláštní pozornost
Radkov	568317	688	400-700: Obec je z hlediska disparit neutrálním pásmu. Dílčí zhodnocení: Obec je znevýhodněna z hlediska polohy v kraji. Obec je znevýhodněna z hlediska dopravní dostupnosti. Obec leží ve vyšší nadmořské výšce, než je krajský průměr.	9	6	9	9	6	7	1	

Příloha č. 3 Reakce krajů – Ústecký a Olomoucký

Hodnotící model **Od:** "Svoboda Josef" <svoboda.j@kr-ustecky.cz> **Datum:** 30 Listopad 2010, 10:41 **Komu:** barbara.vojvodikova@ataco.cz **Priorita:** Normální **Doručenka přečtení:** odeslat
Vážená paní Vojvodíková,

pan radní Vonka mě pověřil odpovědět na Váš dotaz k možnému využití HMDIS Modelu,
který zpracovala společnost ATACO.

Podle nás je tento model zajímavý a byl by využitelný např. pro identifikaci disparit různých částí kraje (např. pro přípravu příštího programového období politiky soudržnosti EU, dotačních programů kraje apod.) nebo pro hodnocení projektů obcí v rámci dotačních programů kraje, např. Program obnovy venkova ÚK. Pro reálné využití v praxi bychom však uvítali rozšíření tohoto modelu i na ostatní velikostní skupiny obcí, např. 0 - 500, 3000 - 10 000, 10 000 - 100 000 obyvatel (např. Program obnovy venkova Ústeckého kraje podporuje obce 0 - 2000 obyvatel) a také by bylo užitečné, aby model uměl srovnání na úrovni celých území obcí s rozšířenou působností. Dosavadní nastavení modelu na velikostní skupinu obcí 500 - 3000 obyvatel je pro využití omezující. Takže závěrem, model se nám jeví jako dobrý nástroj a podporujeme jeho dopracování. Samozřejmě Vám nabízíme konzultace pro nastavení hodnotících indikátorů apod. v případě, že budete na rozšiřování modelu dále pracovat.

Příjemný den

Josef Svoboda

ing. Josef Svoboda
ved. odd. regionálního rozvoje
odb. regionálního rozvoje
Krajský úřad Ústeckého kraje

e-mail: svoboda.j@kr-ustecky.cz
tel: 475657510



Odbor strategického rozvoje kraje
Ing. Michaela Pruknerová - vedoucí
Jeremenkova 40a
779 11 Olomouc
tel.: +420 585 508 326
fax: +420 585 508 335
e-mail: m.pruknerova@kr-olomoucky.cz
www.kr-olomoucky.cz

Datum: 7. 9. 2010

ATACO spol. s. r. o.
Doc. Barbara Vojvodíková
Lešetínská 676
707 00 Ostrava-Kunčice

Nabídka modelu pro hodnocení regionálních disparit

Vážená paní docentko,

obdrželi jsme Vaši nabídku na vyzkoušení a případné využití modelu hodnocení obcí z hlediska regionálních disparit a softwarové aplikace postavené na tomto modelu (dále HMSDI model).

Se zájmem jsme vyzkoušeli nabízenou softwarovou aplikaci. Jedná se o zajímavý počín v oblasti určování a monitorování regionálních disparit. Bohužel, nepředpokládáme využití nabízeného HMSDI modelu.

Vámi zpracovaný HMSDI model má z hlediska využití nevýhodu, že je určen pro obce od 500 do 3 000 obyvatel. Model tedy není možno bez rizika aplikovat na téměř polovinu obcí v kraji, které mohou být podporovány krajskými dotačními tituly a z nichž mnohé se také řadí mezi postižené obce.

Také z hlediska konstrukce HMSDI model je postaven z drtivé většiny na málo proměnných geografických indikátorech. To je na jedné straně výhodou modelu, kdy jasně určuje znevýhodněné oblasti. Na druhou stranu je to i slabým místem, kdy toto zařazení lze jen obtížně změnit (zejména výstavbou nových silnic 1. a vyšší třídy).

V případě Olomouckého kraje je toto geografické hledisko velmi silné a odpovídá identifikovaným oblastem s negativními disparitami, což jsou okresy Jeseník a Šumperk a okrajové části zbylého území kraje, zejména mimo směry napojené dálnicemi a rychlostními komunikacemi.

Děkuji za zaslání nabídky a těším se na případnou další spolupráci.

S pozdravem

Ing. Michaela Pruknerová
vedoucí Odboru strategického rozvoje kraje

